

Literaturverzeichnis

- Abele, A. (1990). Die Erinnerung an positive und negative Lebensereignisse. Untersuchungen zur stimmung induzierten Wirkung und zur Gestaltung der Texte. *Zeitschrift für Experimentelle und Angewandte Psychologie*, 37, 181-207.
- Abele, A. (1991). Auswirkungen von Wohlbefinden oder: Kann gute Laune schaden? In A. Abele & P. Becker (Hrsg.), *Wohlbefinden: Theorie - Empirie - Diagnostik* (S. 297-325). Weinheim: Juventa.
- Abele, A. (1995). *Stimmung und Leistung*. Göttingen: Hogrefe.
- Abele, A. (1996). Zum Einfluß positiver und negativer Stimmung auf die kognitive Leistung. In J. Möller & O. Köller (Hrsg.), *Emotion, Kognition und Leistung* (S. 91-114). Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Abele, A. (1999). Motivationale Mediatoren von Emotionseinflüssen auf die Leistung: Ein vernachlässigtes Forschungsgebiet. In M. Jerusalem & R. Pekrun (Hrsg.), *Emotion, Motivation und Leistung* (S. 31-50). Göttingen: Hogrefe.
- Abele, A. & Becker, P. (Hrsg.). (1991). *Wohlbefinden: Theorie - Empirie - Diagnostik*. Weinheim: Juventa.
- Abele, A. & Rank, S. (1993). Zur Stimmungskontingenz der Verarbeitung persuasiver Kommunikationen. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 117-128.
- Abele-Brehm, A. & Brehm, W. (1986). Zur Konzeptualisierung und Messung von Befindlichkeit. *Diagnostica*, 32, 209-228.
- Adler, A. (1922). *Über den nervösen Charakter (3. Aufl.)*. München: Bergmann.
- Akademie für Führungskräfte der Wirtschaft. (2002). *Mythos Team auf dem Prüfstand - Teamarbeit in deutschen Unternehmen*. Bad Harzburg: Die Akademie.
- Ames, C. & Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: Students learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology*, 80, 260-267.
- Anders, S., Birbaumer, N., Sadowski, B., Erb, M., Mader, I., Grodd, W. & Lotze, M. (2004). *Parietal somatosensory association cortex mediates affective blindsight*. Verfügbar unter: <http://www.nature.com/neuro/journal/v7/n4/abs/nn1213.html> [03.02.2005].
- Angehrn, A. B. (2004). *Emotionen im Team - Die Wirkung von Befindlichkeiten auf die Teamarbeit*. Bern: Peter Lang.
- Antoni, C. H. (1995). Gruppenarbeit in Deutschland. In J. Zink (Hrsg.), *Erfolgreiche Konzepte zur Gruppenarbeit* (S. 23-37). Neuwied: Luchterhand.
- Antoni, C. H. (1997). Soziale und ökonomische Effekte der Einführung teilautonomer Arbeitsgruppen. *Zeitschrift für Arbeits- und Organisationspsychologie*, 41, 131-142.
- Antons, K. (2000). *Praxis der Gruppendynamik* (8., durchgesehene und ergänzte Aufl.). Göttingen: Hogrefe.
- Ardelt, C., Stanat, P., Schneider, W. & Schiefele, U. (2001). Lesekompetenz: Testkonzeption und Ergebnisse. In J. Baumert, E. Klieme, M. Neubrand, M. Prenzel, U. Schiefele, W. Schneider, P. Stanat, K.-J. Tillmann & M. Weiß (Hrsg.), *PISA 2000: Basiskompetenzen von Schülerinnen und Schülern im internationalen Vergleich* (S. 69-137). Opladen: Leske + Budrich.
- Ardelt-Gattinger, E., Lechner, H. & Schlögel, W. (Hrsg.). (1998). *Gruppendynamik. Anspruch und Wirklichkeit der Arbeit in Gruppen*. Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Argyle, M. (1972). *Soziale Interaktion*. Köln: Kiepenheuer und Witsch (Original erschienen 1969: Social Interaction). Social Interaction
- Arnold, M. B. (1960). *Emotion and personality* (2. Vol.). New York: Columbia University Press.

- Aronson, E., Wilson, T. D. & Akert, R. M. (2004). *Sozialpsychologie* (4. aktualisierte Aufl.). München: Pearson.
- Aspendorpf, J., B., Weber, A. & Burkhardt, K. (1994). Zur Mehrdeutigkeit projektiver Testergebnisse: Motiv-Projektion oder Thema-Sensitivität? *Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie*, 15, 155-165.
- Atkinson, J. W. (1964). *An introduction to motivation*. Princeton, NJ: Van Nostrand.
- Atkinson, J. W., Heyns, R. W. & Veroff, J. (1954). The effects of experimental arousal of the affiliation motive on thematic apperception. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 49, 405-410.
- Aufschnaiter, S. v. & Welzel, M. (Hrsg.). (2001). *Nutzung von Videodaten zur Untersuchung von Lehr-Lern-Prozessen. Aktuelle Methoden empirischer pädagogischer Forschung*. Münster: Waxmann.
- Averill, J. R., Opton, E. M. J. & Lazarus, R. S. (1969). Cross-cultural studies of psychophysiological response during stress and emotion. *International Journal of Psychology*, 4, 83-103.
- Badke-Schaub, P. (2001). Erkennen und Bewältigen kritischer Situationen in Projektgruppen. In R. Fisch, D. Beck & B. Englich (Hrsg.), *Projektgruppen in Organisationen* (S. 250-267). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Baethge, M. (1997). Neue Organisations- und Produktionskonzepte - Konsequenzen für die betriebliche Bildung. In U. Witthaus & W. Wittwer (Hrsg.), *Vision einer Lernenden Organisation: Herausforderung für die betriebliche Bildung* (S. 142-156). Bielefeld: Bertelsmann.
- Baethge, M. & Baethge-Kinsky, V. (1995). Ökonomie, Technik, Organisation: Zur Entwicklung von Qualifikationsstruktur und qualitativem Arbeitsvermögen. In R. Arnold & A. Lipsmeier (Hrsg.), *Handbuch der Berufsbildung* (S. 142-156). Opladen: Leske + Budrich.
- Bales, R. F. (1950). *Interaction process analysis: a method for the study of small groups*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Bales, R. F. & Cohen, S. P. (1982). *SYMLOG. Ein System für die mehrstufige Beobachtung von Gruppen*. Stuttgart: Klett-Cotta. (Original erschienen 1979: SYMLOG. A system for the multiple level observation of groups)
- Bales, R. F., Strodtbeck, F. L., Mills, T. M. & Roseborough, M. E. (1951). Channels of communication in small groups. *American Sociological Review*, 16, 461-468.
- Balke, S. & Stiensmeier-Pelster, J. (1995). Die Erfassung der motivationalen Orientierung - eine deutsche Form der Motivational Orientation Scales (MOS-D). *Diagnostica*, 41(1), 80-94.
- Bänninger-Huber, E. & von Salisch, M. (1994). Die Untersuchung des mimischen Affektausdrucks in face-to-face-Interaktionen. *Psychologische Rundschau*, 45, 79-98.
- Bargh, J. A. & Chartrand, T. L. (1999). The unbearable automaticity of being. *American Psychologist*, 54(461-479).
- Baumeister, R. F. & Leary, M. R. (1995). The need to belong: Desire for Personal Attachments as a Fundamental Human Motivation. *Psychological Bulletin*, 117(3), 497-529.
- Baumert, J., Bos, W. & Lehmann, R. (Hrsg.). (2000). *TIMSS/III Dritte Internationale Mathematik- und Naturwissenschaftsstudie. Mathematische und naturwissenschaftliche Bildung am Ende der Schullaufbahn, Band 2: Mathematische und physikalische Kompetenzen am Ende der gymnasialen Oberstufe*. Opladen: Leske + Budrich.
- Baumert, J., Klieme, E., Neubrand, M., Prenzel, M., Schiefele, U., Schneider, W., Stanat, P., Tillmann, K.-J. & Weiß, M. (2001). *PISA 2000: Basiskompetenzen von Schülerinnen und Schülern im internationalen Vergleich*. Opladen: Leske + Budrich.

- Baumert, J. & Köller, O. (2000). Unterrichtsgestaltung, verständnisvolles Lernen und multiple Zielerreichung im Mathematik- und Physikunterricht der gymnasialen Oberstufe. In J. Baumert, W. Bos & R. Lehmann (Hrsg.), *TIMSS/III Dritte Internationale Mathematik- und Naturwissenschaftsstudie. Mathematische und naturwissenschaftliche Bildung am Ende der Schullaufbahn, Band 2: Mathematische und physikalische Kompetenzen am Ende der gymnasialen Oberstufe* (S. 271-316). Opladen: Leske + Budrich.
- Bechara, A., Damasio, H., Damasio, A. R. & Lee, G. P. (1999). Different contributions of the human amygdala and ventromedial prefrontal cortex to decision-making. *Journal of Neuroscience*, *19*, 5473-5481.
- Bechara, A., Tranel, D., Damasio, H., Adolphs, R., Rockland, C. & Damasio, A. R. (1995). Double dissociation of conditioning and declarative knowledge relative to the amygdala and hippocampus in humans. *Science*, *269*, 1115-1118.
- Beck, D. & Orth, B. (1995). Wer wendet sich an wen? Muster in der Interaktion kooperierender Kleingruppen. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, *26*(1), 92-106.
- Beck, D. & Orth, B. (2001). Wer spricht mit wem? Ordnungsmuster bei der Zusammenarbeit in aufgabenorientierten Kleingruppen. In R. Fisch, D. Beck & B. Englich (Hrsg.), *Projektgruppen in Organisationen* (S. 287-306). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Becker, D., Oldenbürger, H.-A. & Piehl, J. (1987). Motivation und Emotion. In G. Lüer (Hrsg.), *Allgemeine Experimentelle Psychologie* (S. 431-470). Stuttgart: Gustav Fischer Verlag.
- Becker, P. (1988a). Skalen für Verlaufsstudien der emotionalen Befindlichkeit. *Zeitschrift für experimentelle und angewandte Psychologie*, *35*(3), 345-369.
- Becker, P. (1988b). Strukturmodell der emotionalen Befindlichkeit. *Psychologische Beiträge*, *30*, 514-536.
- Becker, P. (1991). Theoretische Grundlagen. In A. Abele & P. Becker (Hrsg.), *Wohlbefinden. Theorie - Empirie - Diagnostik* (S. 13-50). Weinheim: Juventa.
- Becker, P. (2001). Struktur- und Zusammenhangsanalysen von Emotionen und Persönlichkeitseigenschaften. *Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie*, *22*(3), 155-172.
- Becker-Beck, U. (1994). Strukturanalyse des Interaktionsverhaltens in Diskussionsgruppen. *Gruppendynamik*, *25*(1), 95-106.
- Becker-Beck, U. (1997). *Soziale Interaktion in Gruppen*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Becker-Beck, U., Beck, D. & Eberhardt, D. (1998). Muster und Strategien in der sozialen Interaktion zwischen Gruppen - Illustrative Interaktionsanalysen des Verlaufs zweier Erörterungstermine. In E. Ardel-Gattinger, H. Lechner & W. Schlögel (Hrsg.), *Gruppendynamik. Anspruch und Wirklichkeit der Arbeit in Gruppen*. (S. 96-112). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Becker-Beck, U. & Schneider, J. F. (1990). Kleingruppenforschung im deutschsprachigen Raum. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, *21*(4), 274-297.
- Becker-Beck, U. & Schneider, J. F. (1998). Kleingruppenforschung im deutschsprachigen Raum zwischen 1979 und 1995. In E. Ardel-Gattinger, H. Lechner & W. Schlögel (Hrsg.), *Gruppendynamik. Anspruch und Wirklichkeit der Arbeit in Gruppen*. (S. 252-276). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Birbaumer, N. & Schmidt, R. F. (1990). *Biologische Psychologie*. Berlin: Springer.
- Bischoff, D. (1982). *Grundlagen der Interaktionsanalyse* (2., überarbeitete Aufl.). München: Minerva.
- Blau, P. M. (1968). Social exchange. In D. L. Sills (Hrsg.), *International Encyclopedia of the Social Sciences, Bd. VII* (S. 452-457). New York: The Free Press.

- Bless, H. (1997). *Stimmung und Denken. Ein Modell zum Einfluß von Stimmungen auf Denkprozesse*. Bern: Huber.
- Bless, H. & Fiedler, K. (1999). Förderliche und hinderliche Auswirkungen emotionaler Zustände auf kognitive Leistungen im sozialen Kontext. In M. Jerusalem & R. Pekrun (Hrsg.), *Emotion, Motivation und Leistung* (S. 9-30). Göttingen: Hogrefe.
- Bolger, N., Davis, A. & Rafaeli, E. (2003). Dairy methods: Capturing life as it is lived. *Annual Review of Psychology*, 54(2), 579-616.
- Boos, M. (2003). *Computergestützte Interaktionsanalyse*. Verfügbar unter: http://kiwi.uni-psych.gwdg.de/abt/6/mitarbeiter/boos/wirt-boos8_main.html [07.06.2003.].
- Boos, M. & Meier, F. (1993). Die Regulation des Gruppenprozesses bei der Entscheidungsfindung. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 3-14.
- Boos, M., Morguet, M., Meier, F. & Fisch, R. (1990). Zeitreihenanalysen von Interaktionsprozessen bei der Bearbeitung komplexer Probleme in Expertengruppen. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 21(1), 53-64.
- Borgotta, E. F. (1963). A new systematic interaction observation system: behavior score system (BBS-System). *Journal of psychological studies*, 14(1), 25-44.
- Bornstein, R. F. (1998). Implicit and self-attributed dependency strivings: Differential relationships to laboratory and field measures of help-seeking. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 778-787.
- Bortz, J. & Lienert, G. (1998). *Kurzgefaßte Statistik für die klinische Forschung - Ein praktischer Leitfaden für die Analyse kleiner Stichproben*. Berlin: Springer.
- Bortz, J., Lienert, G. & Boehnke, K. (1990). *Verteilungsfreie Methoden in der Biostatistik*. Berlin: Springer.
- Bos, W. (1989). Reliabilität und Validität in der Inhaltsanalyse. Ein Beispiel zur Kategorienoptimierung in der Analyse chinesischer Textbücher für den muttersprachlichen Unterricht von Auslandschinesen. In W. Bos & C. Tarnai (Hrsg.), *Angewandte Inhaltsanalyse in Empirischer Pädagogik und Psychologie* (S. 61-72). Münster: Waxmann.
- Bower, G. H. & Cohen, S. P. (1982). Emotional influence in memory and thinking: data and theory. In M. S. Clark & S. T. Fiske (Hrsg.), *Affect and cognition: The Seventeenth Annual Carnegie Symposium on Cognition* (S. 333-342). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Bower, G. H., Gilligan, S. & Monteiro, K. (1981). Selective of learning caused by affective states. *Journal of Experimental Psychology*, 110, 451-473.
- Brandstätter, H. (1990a). Emotionen im sozialen Verhalten. In K. R. Scherer (Hrsg.), *Psychologie der Emotionen. Enzyklopädie der Psychologie*. (Bd. C IV 3, S. 423-485). Göttingen: Hogrefe.
- Brandstätter, H. (1990b). Emotions in everyday life situations. In M. Strack, M. Argyle & N. Schwarz (Hrsg.), *The social Psychology of Well-Being*. London: Pergamon.
- Brandstätter, H. (1991). Alltagsereignisse und Wohlbefinden. In A. Abele & P. Becker (Hrsg.), *Wohlbefinden: Theorie - Empirie - Diagnostik* (S. 191-226). Weinheim: Juventa.
- Brandstätter, H. & Wagner, W. (1994). Erwerbstätigkeit der Frau und Alltagsbefinden von Ehepartnern im Zeitverlauf. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 25, 126-146.
- Bräuer, H. (1999). *Emotional-motivationale Wirkung von sozialen Interaktionsprozessen in Lern-Gruppen. Evaluierung eines Kategoriensystems zur Erfassung von Motiven und emotional-motivational wirkenden Interaktionen (MemI)*. Unveröff. Diplomarbeit: Universität Bielefeld, Fakultät für Erziehungswissenschaften.
- Bräuer, H. (2005). Neue Medien und Schulorganisation. In H. Holtappels & K. Höhmann (Hrsg.), *Schulentwicklung und Schulwirksamkeit Systemsteuerung, Bildungschancen und Entwicklung der Schule* (S. 246-263). Weinheim: Juventa.

- Breuer, F. (Hrsg.). (1996). *Qualitative Psychologie: Grundlagen, Methoden und Anwendungen eines Forschungsstils*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Brunstein, J. C. (2003). Implizite Motive und motivationale Selbstbilder: Zwei Prädiktoren mit unterschiedlichen Gültigkeitsbereichen. In J. Stiensmeier-Pelster & F. Rheinberg (Hrsg.), *Diagnostik von Motivation und Selbstkonzept* (S. 59-88). Göttingen: Hogrefe.
- Brunstein, J. C. & Hoyer, S. (2002). Implizites versus explizites Leistungsstreben: Befunde zur Unabhängigkeit zweier Motivationssysteme. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 16(1), 51-62.
- Brunstein, J. C., Maier, G. W. & Schultheiß, O. C. (1999a). Motivation und Persönlichkeit: Von der Analyse von Teilsystemen zur Analyse ihrer Interaktion. In M. Jerusalem & R. Pekrun (Hrsg.), *Emotion, Motivation und Leistung* (S. 148-167). Göttingen: Hogrefe.
- Brunstein, J. C., Schultheiss, O. C. & Maier, G. W. (1999b). The pursuit of personal goals: A motivational approach to well-being and life adjustment. In H. Brandstätter & R. M. Lerner (Hrsg.), *Action and self-development: Theory and research through the life span*. New York, NY: Sage.
- Brunswick, E. (1952). *The conceptual framework for psychology*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Buck, R. (1985). PRIME Theory: An integrated approach to motivation and emotion. *Psychological Review*, 92, 389-413.
- Buck, R. (1999). Typology of biological affects. *Psychological Review*, 106(2), 301-336.
- Buse, L. & Pawlik, K. (1991). Zur State-Trait-Charakteristik verschiedener Meßvariablen der psychophysiologischen Aktivierung der kognitiven Leistung und der Stimmung in Alltagssituationen. *Zeitschrift für experimentelle und angewandte Psychologie*, 38(4), 521-538.
- Cacioppo, J. T. & Berntson, G. G. (1994). Relationship between attitudes and evaluative space: A critical review, with emphasis on the separability of positive and negative substrates. *Psychological Bulletin*, 115, 401-423.
- Cacioppo, J. T., Klein, D. J., Berntson, G. G. & Hatfield, E. (1993). The psychophysiology of emotion. In M. Lewis & J. M. Haviland (Hrsg.), *Handbook of emotions* (S. 119-142). New York: Guilford.
- Cacioppo, J. T., Petty, R. E., Losch, M. E. & Kim, H. S. (1986). Electromyographic activity over facial muscle regions can differentiate the valence and intensity of affective reactions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 260-268.
- Carlson, N. R. (2004). *Physiologische Psychologie* (8. Aufl.). München: Pearson Studium.
- Carson, R. C. (1969). *Interaction concepts of personality*. London: Georg Allen & Unwin.
- Clore, G. L., Schwarz, N. & Conway, M. (1994). Cognitive causes and consequences of emotion. In R. S. Wyer & T. K. Srull (Hrsg.), *Handbook of social cognition* (2. Aufl., Bd. 1, S. 323-417). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Cofer, C. (1975). *Motivation and Emotion*. München: Urban & Schwarzenberg.
- Cornelius, R. R. (1996). *The science of emotion. Research and tradition in the psychology of emotions*. New Jersey: Prentice Hall.
- Crott, H. (1979). *Soziale Interaktion und Gruppenprozesse*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Crown, D. P. & Marlowe, D. (1960). A new scale of social desirability independent of psychopathology. *Journal of Consulting Psychology*, 24, 349-354.
- Crown, D. P. & Marlowe, D. (1964). *The approval motive: Studies in evaluative dependence*. New York: Wiley.

- Csikszentmihalyi, M. (1988). The Flow experience and its significances for human psychology. In M. Csikszentmihalyi & I. S. Csikszentmihalyi (Hrsg.), *Optimal experience* (S. 15-35). Cambridge, M.A.: Cambridge University Press.
- Csikszentmihalyi, M. & Larson, R. (1987). Validity and reliability of the experience-sampling method. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 175, 526-536.
- Damasio, A. R. (1997). *Descartes' Irrtum*. München: List.
- Dann, H.-D., Diegritz, T. & Rosenbusch, H. S. (2002). Gruppenunterricht im Schulalltag: Ergebnisse eines Forschungsprojektes und praktische Konsequenzen. *Pädagogik*, 54(1), 11-14.
- Dann, H.-D., Haag, L. & Diegritz, T. (2000). Statusgefälle und Intragruppenprozesse in Schülerarbeitsgruppen. *Gruppendynamik*, 31(3), 339-356.
- Darwin, C. (2000). *Der Ausdruck der Gemütsbewegung bei dem Menschen und bei den Tieren*. Frankfurt am Main: Eichborn Verlag (Original erschienen 1872: Der Ausdruck der Gemüthsbewegungen bei dem Menschen und den Thieren).
- Debus, G. (2000). Sprachliche Methoden. In J. H. Otto, H. A. Euler & H. Mandl (Hrsg.), *Emotionspsychologie. Ein Handbuch* (S. 409-418). Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1993). Die Selbstbestimmungstheorie der Motivation und ihre Bedeutung für die Pädagogik. *Zeitschrift für Pädagogik*, 39(2), 223-238.
- Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (Hrsg.). (1994). *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks: Sage.
- Dieckenberger, D., Holtz, S. & Gniech, G. (1978). Bedürfnis nach sozialer Anerkennung: Validierung der "Marlow-Crowne Social Desirability Scale" über ein Konzept individuell relevanter Gruppen. *Diagnostica*, 24(1), 24-38.
- Diehl, M. & Stroebe, W. (1987). Productivity loss in brainstorming groups: Toward the solution of a riddle. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 497-509.
- Diehl, M. & Stroebe, W. (1991). Productivity loss in idea-generating groups: Tracking down the blocking effect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 392-403.
- Diener, E. (1994). Assessing subjective well-being: Progress and opportunities. *Social Indicators Research*, 31, 103-157.
- Diener, E. & Fujita, F. (1995). Resources, Personal Strivings, and Subjective Well-Being: A Momothetic and Idiographic Approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(5), 926-935.
- Dohmen, G. (1999). "Selbstgesteuertes Lernen" als Ansatzpunkt für einen notwendigen neuen Aufbruch in der Weiterbildung. In Bundesministerium für Bildung und Forschung (Hrsg.), *Selbstgesteuertes Lernen, Dokumentation zum KAW-Kongress im November 1998 in Königswinter* (S. 27-32). Bonn.
- Dollase, R. (1976). *Soziometrische Techniken* (2. Aufl.). Weinheim: Beltz.
- Dörner, D. (1985). Verhalten, Denken, Emotionen. In L. H. Eckensberger & E.-D. Lantermann (Hrsg.), *Emotion und Reflexivität* (S. 157-181). München: Urban & Schwarzenberg.
- Dörner, D. (1993). *Wissen, Emotionen und Handlungsregulation oder Die Vernunft der Gefühle*. Memorandum Lehrstuhl Psychologie II, Nr. 1: Universität Bamberg.
- Dörner, D. (1999). *Bauplan für eine Seele*. Reinbek: Rowohlt.
- Dörner, D., Reither, F. & Stäudel, T. (1983). Emotionen und problemlösendes Denken. In H. Mandl & G. L. Huber (Hrsg.), *Emotion und Kognition* (S. 61-84). München: Urban & Schwarzenberg.

- Dörner, D., Schaub, H., Stäudel, T. & Strohschneider, S. (1988). Ein System zur Handlungsregulation oder - Die Interaktion von Emotionen, Kognition und Motivation. *Sprache und Kognition*, 4, 217-232.
- Duden. (1994). *Das Große Fremdwörterbuch - Herkunft und Bedeutung der Fremdwörter*. Mannheim: Dudenverlag.
- Dugatkin, L. A. (1997). The evolution of cooperation. *Bioscience*, 47(6), 355-362.
- Dybowski, G. (2001). *Selbst gesteuertes Lernen in der beruflichen Bildung zwischen neuen Freiräumen und Verantwortlichkeiten*. Verfügbar unter: <http://www.bibb.de/de/limpact13304.htm> [04.02.2005].
- Egloff, B., Tausch, A., Kohlmann, C.-W. & Krohe, H. W. (1995). Relationships between time of day, day of the week, and positive mood: Exploring the role of the mood measure. *Motivation and Emotion*, 19(2), 99-110.
- Eid, M., Notz, P., Schwenkmezger, P. & Steyer, R. (1994a). Sind Stimmungsdimensionen monopolar? Ein Überblick über empirische Befunde und Untersuchungen mit faktorenanalytischen Modellen für kontinuierliche und kategoriale Variablen sowie neuere Ergebnisse. *Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie*, 15, 211-233.
- Eid, M., Notz, P., Steyer, R. & Schwenkmezger, P. (1994b). Validating scales for the assessment of mood level and variability by latent state-trait analyses. *Personality and Individual Differences*, 16, 63-76.
- Einsiedler, W. (2000). Von Erziehungs- und Unterrichtsstilen zur Unterrichtsqualität. In M. Schweer (Hrsg.), *Lehrer-Schüler-Interaktion. Pädagogisch-psychologische Aspekte des Lehrens und Lernens in der Schule* (S. 109-128). Opladen: Leske + Budrich.
- Ekman, P. (1984). Expression and the nature of emotion. In K. R. Scherer & P. Ekman (Hrsg.), *Approaches to emotion*. Hillsdale, New York: Erlbaum.
- Ekman, P. (1988). *Gesichtsausdruck und Gefühl. 20 Jahre Forschung von Paul Ekman*. Paderborn: Jungfermann.
- Ekman, P. & Friesen, P. (1971). Constans across cultures in the face of emotion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 17, 124-129.
- Elichberger, H. B. & Roebbers, C. M. (2001). Improving young children's free narratives about an observed event: the effects of nonspecific verbal prompts. *International Journal of Behavioural Development*, 25, 160-166.
- Endres, J. & Putz-Osterloh, W. (1994). Komplexes Problemlösen in Kleingruppen: Effekte des Vorwissens, der Gruppenstruktur und der Gruppeninteraktion. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 54-70.
- Engelhardt, G. & Witte, E. H. (1998). Soziale Repräsentationen von Gruppen. In E. H. Witte (Hrsg.), *Sozialpsychologie der Gruppenleistung* (S. 229-250). Lengerich: Pabst.
- Euler, H. A. & Pätzold, G. (2004). *Programmexpertise für das BLK-Modellversuchsprogramm "Selbst gesteuertes und kooperatives Lernen in der beruflichen Erstausbildung (SKOLA)"*. Bonn: Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung (BLK).
- Ewert, O. (1983). Ergebnisse und Probleme der Emotionsforschung. In H. Thomae (Hrsg.), *Theorien und Formen der Motivation. Enzyklopädie der Psychologie. Serie IV: Motivation und Emotion. Bd. 1* (S. 397-452). Göttingen: Hogrefe.
- Faulstich, P., Gnahn, D., Seidel, S. & Bayer, M. (Hrsg.). (2002). *Praxishandbuch selbstbestimmtes Lernen. Konzepte und Instrumente für die berufliche Aus- und Weiterbildung*. Weinheim: Juventa.
- Feierabend, S. & Klingler, W. (2002). JIM 2001: Medien- und Themeninteressen Jugendlicher. Ergebnisse der JIM-Studie 2001 zum Medienumgang. *Media-Perspektiven*, 9-21.

- Feig, R. (1986). Motivation. In W. Sarges & R. Fricke (Hrsg.), *Psychologie für die Erwachsenenbildung-Weiterbildung: ein Handbuch in Grundbegriffen* (S. 416-425). Göttingen: Hogrefe.
- Feldmann Barrett, L. & Russell, J. A. (1998). Independence and bipolarity in the structure of current affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 967-984.
- Festinger, L. (1978). *Theorie der kognitiven Dissonanz*. Bern: Huber (Original erschienen 1957: A Theory of cognitive dissonance).
- Fiedler, K. (1988). Emotional mood, cognitive style, and behavior regulation. In K. Fiedler & J. P. Forgas (Hrsg.), *Affect, cognition, and social behavior* (S. 110-119). Toronto: Hogrefe.
- Fiehler, R. (1990). *Kommunikation und Emotion: theoretische und empirische Untersuchung zur Rolle von Emotionen in der verbalen Interaktion*. Berlin: de Gruyter.
- Fisch, R. (1994). Eine Methode zur Analyse von Interaktionsprozessen beim Problemlösen in Gruppen. *Gruppendynamik*, 25(2), 149-168.
- Fisch, R. & Beck, D. (2001). Zusammenarbeit in Projektgruppen: Eine sozialwissenschaftliche Perspektive. In R. Fisch, D. Beck & B. Englich (Hrsg.), *Projektgruppen in Organisationen* (S. 3-17). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Fisch, R., Daniel, H.-D. & Beck, D. (1991). Kleingruppenforschung - Forschungsschwerpunkte und Forschungstrends. *Gruppendynamik*, 22(3), 237-261.
- Fischer, L. (1991). *Arbeitszufriedenheit*. Stuttgart: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Fischer, L. (1996). Klassische Motivationstheorien und Arbeitszufriedenheit. In H. Luczak & W. Volpert (Hrsg.), *Handbuch der Arbeitswissenschaft* (S. 266-270). Stuttgart: Schäffer-Poeschel.
- Fischer, M. (1991). Umwelt und Wohlbefinden. In A. Abele & P. Becker (Hrsg.), *Wohlbefinden: Theorie - Empirie - Diagnostik* (S. 245-266). Weinheim: Juventa.
- Fleischer, H. (2001). *Einflußstrukturen und ihre Bedeutung für die Entscheidungsfindung in Problemlösegruppen*. München: Hampp.
- Folkman, S. & Lazarus, R. S. (1985). If it changes it must be a process: Study of emotion and coping during three stages of a college examination. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48, 150-170.
- Forgas, J. P. (1999). *Soziale Interaktion und Kommunikation* (4. Aufl.). Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Forgas, J. P. & Bower, G. H. (1987). Mood effects on person perception judgments. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 53-60.
- Freud, S. (1972). *Abriß der Psychoanalyse* (17, Gesammelte Werke, 6. Auflage). Frankfurt: Fischer (Original erschienen 1940).
- Fridlund, A. J. (1991). The sociality of solitary smiles: Effects of an implicit audience. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 229-240.
- Frieling, E. & Buch, M. (1998). Gruppenarbeit und Fehlzeiten. In Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin (Hrsg.), *Verbesserung der Anwesenheit im Betrieb. Instrumente und Konzepte zur Erhöhung der Gesundheitsquote* (S. 219-238). Dortmund: Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin.
- Frijda, N. H. (1996). Die Gesetze der Emotionen. *Zeitschrift für psychosomatische Medizin*, 42, 205-221.
- Fürst, C. (1999). Die Rolle der Lehrkraft im Gruppenunterricht. In H.-D. Dann, T. Diegritz & H. S. Rosenbusch (Hrsg.), *Gruppenunterricht im Schulalltag. Realität und Chancen* (Bd. Erlanger Forschungen Reihe A. Bd. 90, S. 107-150). Erlangen: Universitätsbund Erlangen-Nürnberg e.V.

- Gellhorn, E. (1964). Motivation and emotion: the role of proprioception in the physiology and pathology of the emotions. *Psychological Review*, 71, 457-472.
- Gerber, U. & Alisch, L.-M. (2001). Nichtlineare Zeitreihenanalyse in der Empirischen Pädagogik IV: Methodenüberblick. *Empirische Pädagogik*, 15(1), 153-196.
- Gerrards-Hesse, A., Spies, K. & Hesse, F. W. (1994). Experimental inductions of emotional states and their effectiveness: A review. *British Journal of Psychology*, 85, 55-78.
- Gladstein, D. L. (1984). Groups in Context: A Model of Task Group Effectiveness. *Administrative Science*, 29(4), 499-517.
- Goffmann, E. (1969). *Wir alle spielen Theater: die Selbstdarstellung im Alltag*. München: Piper (Original erschienen 1959: The presentation of self in everyday life).
- Goller, H. (1995). *Psychologie: Emotion, Motivation, Verhalten*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Götttert, R. & Kuhl, J. (1999). LM-Fragebogen. In F. Rheinberg & R. Krug (Hrsg.), *Motivationsförderung im Schulalltag* (S. 194-200). Göttingen: Hogrefe.
- Gottmann, J. M. & Roy, A. K. (1990). *Sequential analysis. A guide for behavioral researchers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Graumann, C. (1972). Interaktion und Kommunikation. In C. Graumann (Hrsg.), *Sozialpsychologie, Handbuch der Psychologie*, 7 (S. 1109-1262). Göttingen: Hogrefe.
- Greitemeyer, T., Schulz-Hardt, S. & Frey, D. (2003). Präferenzkonsistenz und Geteiltheit von Informationen. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 34(1), 9-23.
- Gruschka, A. (1982). Über die Fähigkeit von Untersuchten und Wissenschaftlern, interpretative Urteile zu validieren. *Zeitschrift für Pädagogik*, 28(4), 625-634.
- Guilford, J. P. (1964). *Persönlichkeit*. Weinheim: Beltz (Original erschienen 1959: Personality).
- Hahn, A. (1995). *Emotionale Kompetenz. Zur deskriptiven Basis einer wirtschaftspädagogischer Zielkategorie*. Köln: Botermann & Botermann.
- Halisch, F. (1986). *Operante und respondenten Verfahren zur Messung des Leistungsmotivs*. München: Max-Planck-Institut für psychologische Forschung.
- Hamm, A. & Vaitel, D. (1993). Emotionsreduktion durch visuelle Reize: Validierung einer Stimulanzmethode auf drei Reaktionsebenen. *Psychologische Rundschau*, 44, 143-161.
- Hänze, M. (1998). *Denken und Gefühl: Wechselwirkung zwischen Emotion und Kognition im Unterricht*. Neuwied: Luchterhand.
- Heckhausen, H. (1963). *Hoffnung und Furcht in der Leistungsmotivation*. Meisenheim/Glan: Hain.
- Heckhausen, H. (1968). Förderung der Lernmotivation und der intellektuellen Tüchtigkeit. In H. Roth (Hrsg.), *Begabung und Lernen* (S. 193-228). Stuttgart: Klett.
- Heckhausen, H. (1980). *Motivation und Handeln*. Berlin: Springer.
- Heckhausen, H. (1989). *Motivation und Handeln* (2., überarbeitete und ergänzte Aufl.). Berlin: Springer.
- Heidenreich, W. D. & Heymann, H. W. (1976). Lehr-Lern-Forschung. *Zeitschrift für Pädagogik*, 22, 225-251.
- Heinze, T. & Thiemann, F. (1982). Kommunikative Validierung und das Problem der Geltungsbegründung. *Zeitschrift für Pädagogik*, 28(4), 635-642.
- Helm, J. (1954). Über den Einfluß affektiver Spannungen auf das Denkhandeln. *Zeitschrift für Psychologie*, 157, 23-105.

- Hinz, A., Hessel, A. & Brähler, E. (2002). Der Leipziger Stimmungsbogen - Testkonstruktion, Gütekriterien sowie Einflüsse von Alter, Geschlecht und sozioökonomischem Status auf die Befindlichkeit. *Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie*, 23(1), 55-65.
- Höffe, O. (Hrsg.). (1992). *Lexikon der Ethik* (4. Aufl.). München: Beck.
- Hofstätter, P. (1957). *Gruppendynamik - Kritik der Massenpsychologie*. Reinbeck: Rowohlt.
- Hofstätter, P. (1974). *Gruppendynamik* (2. Aufl.). Reinbeck: Rowohlt.
- Holodynski, M. (1997). *Ausdrucksminiaturisierung und Entwicklung der Emotionsregulation*. Unveröffentlichte Habilitation. Bielefeld, Universität Bielefeld, Abteilung für Psychologie.
- Holodynski, M. & Friedlmeier, W. (1999). Emotionale Entwicklung und Perspektiven ihrer Erforschung. In W. Friedlmeier & M. Holodynski (Hrsg.), *Emotionale Entwicklung: Funktion, Regulation und soziokultureller Kontext von Emotionen* (S. 2-26). Heidelberg: Spektrum Akademischer Verlag.
- Homans, G. C. (1960). *Theorie der sozialen Gruppen*. Köln: Opladen (Original erschienen 1950: The human group).
- Homans, G. C. (1968). *Elementarformen sozialen Verhaltens*. Köln: Westdeutscher Verlag.
- Hörhold, M. & Klapp, B. F. (1993). Testung der Invarianz und der Hierarchie eines mehrdimensionalen Stimmungsmodells auf der Basis von Zweipunkterhebungen an Patienten- und Studentenstichproben. *Zeitschrift für Medizinische Psychologie*, 2, 27-35.
- Huber, A. (1999). Ein Rahmenmodell zum kooperativen Lernen. *Gruppendynamik*, 3(30), 261-269.
- Huber, G. L. (1995). Lernprozesse in Kleingruppen: Wie kooperieren die Lerner? *Unterrichtswissenschaft*, 22, 316-331.
- Irion, T. (2002). *Einsatz von Digitaltechnologien bei der Erhebung, Aufbereitung und Analyse multicodaler Daten*. [Forum Qualitative Sozialforschung / Forum Social Research (On-line Journal), 3 (2).]. Verfügbar unter: <http://qualitative-research.net/fqs/fqs/htm> [15.02.2005].
- Isen, A. M. (1984). Toward understanding the role of affect in cognition. In R. S. Wyer & T. K. Srull (Hrsg.), *Handbook of social cognition* (S. 179-236). Hillsdale, New York: Erlbaum.
- Isen, A. M. (1987). Positive affect, cognitive processes, and social behavior. In L. Berkowitz (Hrsg.), *Advances in experimental social psychology* (Bd. 20, S. 203-253). San Diego, CA: Academic Press.
- Isen, A. M., Daubman & Gorgoglione, J. M. (1987). The influence of positive affect on cognitive organization. In R. Snow & M. Farr (Hrsg.), *Aptitude, learning and instruction: Affective and conative processes (Vol. 3)* (S. 143-162). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Isen, A. M. & Gorgoglione, J. M. (1983). Some specific effects of foru affect-inductoin procedures. *Personality an Social Psychology Bulletin*, 9, 136-143.
- Isen, A. M. & Levin, P. F. (1972). Effect of Feeling Good on Helping: Cookies and Kindness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 21, 384-388.
- Izard, C. E. (1977). *Human emotions*. New York: Plenum.
- Izard, C. E. (1990). Facial Expressions and the Regulation of Emotions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 487-498.
- Izard, C. E. (1994). *Die Emotion des Menschen: eine Einführung in die Grundlagen der Emotionspsychologie* (3 Aufl.). Weinheim: Beltz.
- Jackson, D. N. (1974). *Manual for the Personality Research Form*. Goshen, NY: Research Psychology Press.

- Jaekel, M. (1997). *Einflüsse der Stimmung auf Werbewirkungen*. Aachen: Shaker Verlag.
- Janke, W. & Debus, G. (1975). *Die Eigenschaftswörterliste EWL*. Göttingen: Hogrefe.
- Jemmott, J. B. & Locke, S. E. (1984). Psychosocial factors, immunologic mediation, and human susceptibility to infectious diseases: How much do we know? *Psychological Bulletin*, 95, 78-108.
- Jerusalem, M. & Pekrun, R. (Hrsg.). (1999). *Emotion, Motivation und Leistung*. Göttingen: Hogrefe.
- Johnson, E. J. & Tversky, A. (1983). Affect, Generalization, and the Perception of Risk. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 20-31.
- Johnson-Laird, P. N. (1996). *Der Computer im Kopf: Formen und Verfahren der Erkenntnis*. München: dtv (Original erschienen 1993: The computer and the mind: An introduction to cognitive science. London: Fontana Press).
- Kahnemann, D., Diener, E. & Schwarz, N. (1999). *Well-Being: The Foundations of Hedonic Psychology*. New York: Russell Sage Foundation.
- Käppler, C., Brügger, G. & Fahrenberg, J. (2001). Pocketcomputer-unterstütztes Assessment mit MONITOR - Befindlichkeit im Alltag, Methodenakzeptanz und die Replikation des Retrospektionseffektes. *Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie*, 22(4), 249-266.
- Käppler, C. & Rieder, S. (2001). Does the retrospection effect hold as a stable phenomenon? First results from a transcultural self-monitoring study of mood and cognitive state in Brazil and Germany. In J. Fahrenberg & M. Myrtek (Hrsg.), *Progress in ambulatory assessment* (S. 113-122). Seattle, WA: Hogrefe & Huber.
- Katz, E. W. (1968). A quantitative procedure for classifying descriptions of interpersonal behavior. *Perceptual and motor skills*, 26(3), 1227-1235.
- Kauffeld, S. & Frieling, E. (2001). Die berufliche Handlungskompetenz bei der Bewältigung von Optimierungsaufgaben in betrieblichen Gruppen. In R. Fisch, D. Beck & B. English (Hrsg.), *Projektgruppen in Organisationen* (S. 76-92). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Keller, G. (1981). *Grundlagen der Motivation*. München: Urban & Schwarzenberg.
- Kendall, M. G. (1970). *Rank correlation methods* (4. ed.). London: Griffin.
- Klauer, K. C. (2000). Gedächtnis und Emotion. In J. H. Otto, H. A. Euler & H. Mandl (Hrsg.), *Emotionspsychologie. Ein Handbuch*. Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Klauer, K. C., Siemer, M. & Stöber, J. (1991). Stimmung und Leistungsniveau bei einfachen Aufgaben. *Zeitschrift für experimentelle und angewandte Psychologie*, 38(3), 379-393.
- Kleine, W. (1982). Zur Entwicklung eines Meßverfahrens für das Leistungs-, Macht- und Anschlußmotiv - Das Motivgitter. In W. Decker & M. Lämmer (Hrsg.), *Kölner Beiträge zur Sportwissenschaft, Bd. 10/11* (S. 161-185). St. Augustin: Richarz.
- Klieme, E., Neubrand, M. & Lüdtke, O. (2001). Mathematische Grundbildung: Testkonzeption und Ergebnisse. In J. Baumert, E. Klieme, M. Neubrand, M. Prenzel, U. Schiefele, W. Schneider, P. Stanat, K.-J. Tillmann & M. Weiß (Hrsg.), *PISA 2000: Basiskompetenzen von Schülerinnen und Schülern im internationalen Vergleich* (S. 141-190). Opladen: Leske + Budrich.
- Klippert, H. (1999). Team-Entwicklung im Unterricht. Anregungen zur Effektivität der Gruppenarbeit. *Pädagogik*, 51, 42-47.
- Knapp, A. (1986). Die Auswirkungen emotionaler Zustände auf das Lösen eines sozialen Dilemmas. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 17, 160-172.
- Knapp, K. (Hrsg.). (2004). *Angewandte Linguistik*. Tübingen: Francke.

- Knebel, H. (1996). Wie Teamfähigkeit und Teamleistung beurteilen? *Arbeit und Arbeitsrecht*, 3, 79-82.
- Koch, S. C. & Zumbach, J. (2002). *The Use of Video Analysis Software in Behavior Observation Research: Interaction Patterns in Task-oriented Small Groups*. [Forum Qualitative Sozialforschung / Forum Social Research (On-line Journal), 3 (2). V]. Verfügbar unter: <http://qualitative-research.net/fqs/fqs-eng/htm> [15.02.2005].
- Koestler, A. (1978). *Der Mensch - Irrläufer der Evolution*. Bern: Scherz.
- Kohler, A. (1994). Selbst- und Fremdbildänderungen: Methoden und Analysen von SYM-LOG-Ratingdaten. *Gruppendynamik*, 25(2), 107-115.
- Konrad, K. & Traub, S. (1999). *Selbstgesteuertes Lernen in Theorie und Praxis*. München: Oldenbourg.
- Körschen, M., Pohl, J., Schmitz, W. & Schulte, O., A. (2002). *Neue Techniken der qualitativen Gesprächsforschung: Computergestützte Transkription von Videokonferenzen*. [Forum Qualitative Sozialforschung / Forum Social Research (On-line Journal), 3 (2).]. Verfügbar unter: <http://qualitative-research.net/fqs/fqs/htm> [15.02.2005].
- Kozeki, B. (1984). Die Struktur der Lernmotivation. *Zeitschrift für Psychologie*, 19(2), 403-423.
- Kramer, B. (1982). *Behalten und Behaltensförderung bei Erwachsenen in der beruflichen Weiterbildung*. Köln: Böhlau.
- Krapp, A. (1994). Die Psychologie der Lernmotivation. *Zeitschrift für Pädagogik*, 39(2), 187-206.
- Krapp, A. & Prenzel, M. (Hrsg.). (1992). *Interesse, Lernen und Leistung. Neuere Ansätze einer pädagogisch-psychologischen Interessenforschung*. Münster: Aschendorff.
- Krippendorff, K. (1980). *Content Analysis. An introduction to its methodology*. Beverly Hills: Sage.
- Krohne, H. W., Egloff, B., Kohlmann, C.-W. & Tausch, A. (1993). *Untersuchungen zur positiven und negativen Affektivität*. Erweiterte Fassung eines Vortrages, gehalten auf der 2. Arbeitstagung "Differentielle Psychologie, Persönlichkeitspsychologie und Psychologische Diagnostik" vom 16.-18. November 1993 in Bielefeld.
- Krohne, H. W., Egloff, B., Kohlmann, C.-W. & Tausch, A. (1996). Untersuchungen mit einer deutschen Version der "Positive and Negative Affect Schedule" (PANAS). *Diagnostica*, 42(2), 139-156.
- Krohne, H. W. & Kohlmann, C.-W. (1990). Persönlichkeit und Emotion. In K. R. Scherer (Hrsg.), *Enzyklopädie der Psychologie (C, IV,3). Psychologie der Emotion* (S. 485-559). Göttingen: Hogrefe.
- Kuhl, J. (1983a). Emotion, Kognition und Motivation: I. Auf dem Weg zu einer systemtheoretischen Betrachtung der Emotionsgenese. *Sprache und Kognition*, 2, 1-27.
- Kuhl, J. (1983b). Emotion, Kognition und Motivation: II. Die funktionale Bedeutung der Emotionen für das problemlösende Denken und für das konkrete Handeln. *Sprache und Kognition*, 4, 228-253.
- Kuhl, J., Scheffer, D. & Eichstaedt, J. (2003). Der Operante Motiv-Test (OMT): ein neuer Ansatz zur Messung impliziter Motive. In J. Stiensmeier-Pelster & F. Rheinberg (Hrsg.), *Diagnostik von Motivation und Selbstkonzept* (S. 129-149). Göttingen: Hogrefe.
- Laird, J. (1984). The real role of facial response in the experience of emotion: A reply to Tourangeau and Ellsworth, and others. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47, 909-917.
- Langens, T. A. & Schüler, A. (2003). Die Messung des Leistungsmotivs mittels des Thematischen Auffassungstests. In J. Stiensmeier-Pelster & F. Rheinberg (Hrsg.), *Diagnostik von Motivation und Selbstkonzept* (S. 89-104). Göttingen: Hogrefe.

- Lantermann, E.-D. (1983). Kognitive und emotionale Prozesse beim Handeln. In H. Mandl & G. L. Huber (Hrsg.), *Emotion und Kognition* (S. 248-281). München: Urban & Schwarzenberg.
- Lantermann, E.-D. & Otto, J. H. (1994). Kognifizierte und emotionale Gefühlszustände und deren Kontrollierbarkeit: Auswirkungen auf Urteilsinhalt und Urteilsstil. *Zeitschrift für experimentelle und angewandte Psychologie*, 61(2), 211-231.
- Lantz, A., Friedrich, P. & Brav, A. (2001). Erfolgreiche Arbeit in Gruppen - Die Kunst der Auswahl von Gruppenmitgliedern. *Arbeit und Arbeitsrecht*, 3(10), 249-261.
- Larsen, J. R. & Diener, E. (1992). Promises and problems with the circumplex model of emotion. In M. S. Clark (Hrsg.), *Review of Personality and Social Psychology* (S. 25-59). Newbury Park, CA: Sage.
- Larson, J. R., Christensen, C., Abbott, A. S. & Franz, T. M. (1998). Diagnostic groups: The pooling, management, and impact of shared und unshared case information in team-based medical decision making. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 93-108.
- Lazarus, R. S. (1966). *Psychological stress and the coping process*. New York: McGraw Hill.
- Lazarus, R. S. (1991). *Emotion and adaptation*. New York: Oxford University Press.
- Leary, T. (1957). *Interpersonal diagnosis of personality*. New York: Roland Press.
- Lecher, S. & Witte, E. H. (2003). FORMOD und PROMOD Zwei Moderationstechniken zur Verbesserung von Entscheidungen in Gruppen. *Zeitschrift für Arbeits- und Organisationspsychologie*, 47(2), 73-86.
- LeDoux, J. E. (1993). Emotional networks in the brain. In M. Lewis & J. M. Haviland (Hrsg.), *Handbook of emotion* (S. 109-118). New York: Guilford.
- LeDoux, J. E. (1996). *The Emotional Brain*. New York: Simon & Schuster.
- Leithäuser, T. & Volmerg, B. (1977). Empirische Anlage und Methodenkonstruktion der Erhebung und Auswertung. In T. Leithäuser, B. Volmerg, G. Salje, U. Volmerg & B. Wutka (Hrsg.), *Entwurf zu einer Empirie des Alltagsbewußtseins* (S. 123-155). Frankfurt: Suhrkamp.
- Lenzen, A. (1997). *Sozialkompetenz durch Gruppenarbeit*. Darmstadt: Winkler.
- Leventhal, H. (1980). Toward a comprehensive theory of emotion. In L. Berkowitz (Hrsg.), *Advances in Experimental Social Psychology* (Bd. 13, S. 139-207). New York: Academic Press.
- Leventhal, H. & Scherer, K. R. (1987). The relationship of emotion to cognition: A functional approach to a semantic controversy. *Cognition and Emotion*, 1, 3-28.
- Levine, J. M. & Moreland, R. L. (1998). Small Groups. In D. T. Gilbert, S. T. Fiske & G. Lindzey (Hrsg.), *The handbook of social psychology (Voll. II, 4. ed.)* (S. 415-469). New York: McGraw-Hill.
- Lewin, K. (1951). *Field theory in social science*. Chicago: University of Chicago Press.
- Lienert, G. & Raatz, U. (1998). *Testaufbau und Testanalyse*. Weinheim: Beltz.
- Lisch, R. & Kriz, J. (1978). *Grundlagen und Modelle der Inhaltsanalyse*. Rowohlt: Reinbek.
- Longabaugh, R. (1963). A category system for coding interpersonal behavior as social exchange. *Sociometry*, 26(319-344).
- Lukesch, H. (2005). *Verborgene Aspekte der Leistungsmotivation. Oder: Warum sollte Erfolg immer positiv konnotiert sein? Festvortrag anlässlich des 60. Geburtstags von Prof. Hans-Jörg Herber Universität Salzburg*. Verfügbar unter: http://rpss23.psychologie.uni-regensburg.de/download/lukesch/festvortrag_2004_leistungsmotivation.pdf [28.02.2005].

- Mandl, H. & Huber, G. L. (1983). Theoretische Grundpositionen zum Verhältnis von Emotion und Kognition. In H. Mandl & G. L. Huber (Hrsg.), *Emotion und Kognition* (S. 1-60). München: Urban & Schwarzenberg.
- Marshall, G. D. & Zimbardo, P. G. (1979). Affective consequences of inadequately explained physiological arousal. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 970-985.
- Martin, A. (1998). *Affekt, Kommunikation und Rationalität in Entscheidungsprozessen: Ergebnisse einer Studie über den Einfluß von Gruppenstrukturen auf das Problemlöseverhalten*. München: Hampp.
- Marx, W. (1997). Semantische Dimensionen des Wortfeldes der Gefühlsbegriffe. *Zeitschrift für Experimentelle Psychologie*, 44, 478-494.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harper.
- Mayring, P. (1988). *Qualitative Inhaltsanalyse: Grundlagen und Techniken*. Weinheim: Deutscher Studien Verlag.
- Mayring, P. (1991). Die Erfassung subjektiven Wohlbefindens. In A. Abele & P. Becker (Hrsg.), *Wohlbefinden: Theorie - Empirie - Diagnostik* (S. 51-70). Weinheim: Juventa.
- Mayring, P. (1993). *Einführung in die qualitative Sozialforschung: eine Anleitung zum qualitativen Denken* (2. Aufl.). Weinheim: Beltz.
- Mayring, P. (2000). Freude und Glück. In J. Otto, H. A. Euler & H. Mandl (Hrsg.), *Emotionspsychologie. Ein Handbuch* (S. 221-230). Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Mayring, P. (2001). *Kombination und Integration qualitativer und quantitativer Analyse*. [Forum Qualitative Sozialforschung / Forum Social Research (On-line Journal), 2 (1)]. Verfügbar unter: <http://qualitative-research.net/fqs/fqs/htm> [15.02.2005].
- McAdams, D. P. (1980). The thematic coding system for the intimacy motive. *Journal of Research in Personality*, 14, 413-432.
- McAdams, D. P. & Constantian, C. A. (1983). Intimacy and affiliation motives in daily living: An experience sampling analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 851-861.
- McClelland, D. C. (1953). *The achievement motive*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- McClelland, D. C. (1975). *Power: the inner experience*. New York: Irvington.
- McClelland, D. C. (1980). Motive dispositions: The merits of operant und respondent measures. In L. Wheeler (Hrsg.), *Review of personality and social psychology* (Bd. 1, S. 10-41). Beverly Hills, CA: Sage.
- McClelland, D. C. (1985). *Human motivation*. Glenview, Ill.: Scott, Foresman and Co.
- McClelland, D. C., Atkinson, J. W., Clark, R. A. & Lowell, E. L. (1953). *The achievement motive*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- McClelland, D. C., Koestner, R. & Weinberger, J. (1989). How do self-attributed and implicit motives differ? *Psychological Review*, 96, 690-702.
- McClelland, D. C., Patel, V., Stier, S. & Brown, D. (1987). The relationship of affiliative arousal to dopamine release. *Motivation and Emotion*, 11, 51-66.
- McClelland, D. C. & Wilsnack, S. C. (1972). The effects of drinking on thoughts about power and restraint. In D. C. McClelland, W. N. Davis, R. Kalin & E. Wanner (Hrsg.), *The drinking man* (S. 123-141). New York: The Free Press.
- McGrath, J. (1997). Small group research, that once and future field: An interpretation of the past with an eye to the future. *Groupdynamics*, 1, 7-27.
- Mecklenbräuker, S. & Hager, W. (1986). Zur experimentellen Variation von Stimmungen: Ein Vergleich einer deutschen Adaption der selbstbezogenen Velten-Aussagen mit einem Musikverfahren. *Zeitschrift für experimentelle und angewandte Psychologie*, 33, 71-91.

- Mees, U. (1985). Was meinen wir, wenn wir von Gefühlen reden? Zur psychologischen Textur von Emotionswörtern. *Sprache und Kognition*, 1, 2-20.
- Mehrabian, A. (1969). Measures of achieving tendency. *Educational and Psychological Measurement*, 29, 445-451.
- Mehrabian, A. & Russell, J. A. (1974). *An approach to environmental psychology*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Merkens, H. & Seiler, H. (1978). *Interaktionsanalyse*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Merten, J. (2003). *Einführung in die Emotionspsychologie*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Merten, K. (1983). *Inhaltsanalyse: Einführung in Theorie, Methode und Praxis*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Meyer, M. F. (1933). That whale among the fishes - the theory of emotions. *Psychological Review*, 40, 292-300.
- Meyer, W. U., Schützwohl, A. & Reisenzein, R. (1993). *Einführung in die Emotionspsychologie, Bd. 1*. Bern: Huber.
- Meyer, W. U., Schützwohl, A. & Reisenzein, R. (1997). *Einführung in die Emotionspsychologie, Bd. 2*. Bern: Huber.
- Meyer, W. U., Schützwohl, A. & Reisenzein, R. (2001). *Einführung in die Emotionspsychologie, Bd. 1* (2. überarbeitete Aufl.). Bern: Huber.
- Mietzel, G. (1993). *Psychologie in Unterricht und Erziehung* (4. Aufl.). Göttingen: Hogrefe.
- Mildenberg, J. (1996). TEAM. Eine Ausbildungsmethode als Beispiel selbstorganisierten Lernens bei Mercedes-Benz. In S. Greif & H.-J. Kurtz (Hrsg.), *Handbuch Selbstorganisiertes Lernen* (S. 363-374). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Möller, J. & Köller, O. (Hrsg.). (1996). *Emotionen, Kognitionen und Schulleistung*. Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Morris, W. N. (1989). *Mood: The frame of mind*. New York: Springer.
- Mulder, M. (1977). *Daily power game*. Leiden: Martinus Nijhoff.
- Mullen, B. & Copper, C. (1994). The relation between group cohesiveness and performance: An integration. *Psychological Bulletin*, 115, 210-227.
- Mullen, B. & Johnson, C. (1991). Productivity Loss in Brainstorming Groups: A Meta-Analytic Integration. *Basis and Applied Social Psychology*, 12(1), 3-23.
- Müller, G. F. & Bierhoff, H. W. (2001). Stimmungseinflüsse in Projektgruppen. In R. Fisch, D. Beck & B. Englich (Hrsg.), *Projektgruppen in Organisationen* (S. 323-336). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Murray, H. A. (1938). *Explorations in personality*. New York: Oxford University Press.
- Myers, D. G. (1999). Close Relationships and Quality of Life. In D. Kahnemann, E. Diener & N. Schwarz (Hrsg.), *Well-Being: The Foundations of Hedonic Psychology* (S. 374-391). New York: Russell Sage Foundation.
- Myers, D. G. & Diener, E. (1995). Who is happy? *Psychological Science*, 6(1), 10-19.
- Neuberger, O. (1999). *Mobbing. Übel mitspielen in Organisationen*. Mering: Hampp.
- Nisbett, R. E. & Wilson, T. D. (1977). Telling more than we know: Verbal report on mental processes. *Psychological Review*, 84, 231-259.
- Nüesch, C. (2001). *Selbstständiges Lernen und Lernstrategieansatz. Eine empirische Studie zur Bedeutung der Lern- und Prüfungskonstellation*. Paderborn: Eusl.
- OECD. (2001). *Knowledge and skills for life. First results from PISA 2000*. Paris: OECD/PISA.

- Oesterreich, R. (1981). *Handlungsregulation und Kontrolle*. München: Urban & Schwarzenberg.
- Oevermann, U., Allert, T., Konau, E. & Krambeck, J. (1979). Die Methodologie einer "objektiven Hermeneutik" und ihre allgemeine forschungslogische Bedeutung in den Sozialwissenschaften. In H. G. Soeffner (Hrsg.), *Interpretative Verfahren in den Sozial- und Textwissenschaften* (S. 352-434). Stuttgart: Metzler.
- Öhmann, A. (1992). Orienting and attention: Preferred preattentive processing of potentially phobic stimuli. In B. A. Campell, R. Richardson & H. Haynes (Hrsg.), *Attention and information processing in infants and adults: Perspectives from human and animal research* (S. 263-295). Hillsdale, New York: Erlbaum.
- Öhmann, A. (1993). Stimulus prepotency and fear learning: Data and theory. In N. Birbaumer & A. Öhmann (Hrsg.), *The structure of emotion. Psychophysiological, cognitive and clinical aspects* (S. 218-239). Toronto: Hogrefe & Huber.
- Orth, B. & Beck, D. (1998). Interaktionsstrukturen in homogenen und heterogenen Problemlösegruppen. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 4(29), 275-290.
- Ortony, A. & Turner, T. J. (1990). What's basic about basic emotions? *Psychological Review*, 97, 315-331.
- Otto, J. H. (1994). Effekte probabilistischer Urteile auf negative Gefühlszustände. *Zeitschrift für experimentelle und angewandte Psychologie*, 61(2), 232-260.
- Otto, J. H. (2000). Induktionsverfahren. In J. Otto, H. A. Euler & H. Mandl (Hrsg.), *Emotionspsychologie. Ein Handbuch* (S. 395-408). Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Otto, J. H. (2001). Stimmung als Input. Die Bedeutung neutraler Aufgaben für quantitative und qualitative Leistungsaspekte. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 32(1), 1-11.
- Otto, J. H., Euler, H. A. & Mandl, H. (2000a). Begriffsbestimmungen. In J. Otto, H. A. Euler & H. Mandl (Hrsg.), *Emotionspsychologie. Ein Handbuch* (S. 11-18). Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Otto, J. H., Euler, H. A. & Mandl, H. (2000b). *Emotionspsychologie. Ein Handbuch*. Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Otto, J. H. & Hänze, M. (1994). Effekte natürlicher Stimmungsveränderungen auf Diskriminationsleistung und Antworttendenz bei der Mustererkennung. *Zeitschrift für experimentelle und angewandte Psychologie*, 61(4), 556-583.
- Otto, J. H. & Lantermann, E.-D. (2004). Wahrgenommene Beeinflussbarkeit von negativen Emotionen, Stimmung und komplexes Problemlösen. *Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie*, 25(1), 31-46.
- Ovretveit, J. (2002). *Evaluation gesundheitsbezogener Interventionen*. Bern: Huber.
- Panksepp, J. (1992). A critical role for "affective neuroscience" in resolving what is basic about basic emotions. *Psychological Review*, 99, 554-560.
- Pätzold, G. (1999). Berufliche Handlungskompetenz. In F. J. Kaiser & G. Pätzold (Hrsg.), *Wörterbuch Berufs- und Wirtschaftspädagogik* (S. 57-58). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Pätzold, G., Klusmeyer, J., Wingels, J. & Lang, M. (2003). *Lehr-Lern-Methoden in der beruflichen Bildung*. Oldenburg: BIS.
- Pekrun, R. (1988). *Emotion, Motivation und Persönlichkeit*. München: Psychologie Verlags Union.
- Pekrun, R. (1992). Kognition und Emotion in studienbezogenen Lern- und Leistungssituationen: Explorative Analysen. *Unterrichtswissenschaft*, 20(1), 308-324.
- Pekrun, R. (2000). Persönlichkeit und Emotion. In J. H. Otto, H. A. Euler & H. Mandl (Hrsg.), *Emotionspsychologie. Ein Handbuch*. Weinheim: Psychologie Verlags Union.

- Pekrun, R. & Jerusalem, M. (1996). Leistungsbezogenes Denken und Fühlen: Eine Übersicht zur psychologischen Forschung. In J. Möller & O. Köller (Hrsg.), *Emotion, Kognition und Schulleistung* (S. 3-22). Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Perrez, M. (1994). Felddiagnostik mit besonderer Berücksichtigung der computergestützten Diagnostik. In R.-D. Stieglitz & U. Baumann (Hrsg.), *Psychodiagnostik Psychischer Störungen* (S. 149-161). Stuttgart: Ende.
- Peukert, R. (1975). *Konformität: Erscheinungsformen, Ursachen, Wirkungen*. Stuttgart: Enke.
- Pfaff, H. (1989). *Stressbewältigung und soziale Unterstützung: zur sozialen Regulierung individuellen Wohlbefindens*. Weinheim: Deutscher Studien Verlag.
- Piontkowski, U. (1973). *Interaktion und Wahrnehmung in Unterrichtsgruppen*. Münster: Waxmann.
- Plutchik, R. (1962). *Facts, theorys, and a new model*. New York: Random House.
- Plutchik, R. (1980). *Emotion. A psychoevolutionary synthesis*. New York: Harper & Row.
- Plutchik, R. & Conte, H. R. (Hrsg.). (1997). *Circumplex models of personality and emotions*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Posth, M. (1991). Betriebliche Bildung im Wandel. In P. Meyer-Dohm & P. Schneider (Hrsg.), *Berufliche Bildung in lernenden Unternehmen. Neue Wege zur beruflichen Qualifizierung*. (S. 15-18). Stuttgart: Klett.
- Prenzel, M. (1994). Fragebögen zu "Motivationalen Bedingungen" und "Motivationalen Prozessen beim Lernen". *Unveröffentlicht*.
- Prenzel, M. & Drechsler, B. (1996). Ein Jahr kaufmännische Erstausbildung: Veränderungen in Lernmotivation und Interesse. *Unterrichtswissenschaft*, 24(3), 217-234.
- Prenzel, M., Krapp, A. & Schiefele, H. (1986). Grundzüge einer pädagogischen Interessentheorie. *Zeitschrift für Pädagogik*, 32, 163-173.
- Prenzel, M., Kristen, A., Dengler, P., Ettle, R. & Beer, T. (1996). Selbstbestimmt motiviertes und interessiertes Lernen in der kaufmännischen Erstausbildung. *Zeitschrift für Berufs- und Wirtschaftspädagogik, Beiheft 13*, 108-127.
- Putz-Osterloh, W. & Preußler, W. (1998). Effekte der Gruppenstruktur, des Vorwissens und der sozialen Kompetenz. In E. Ardel-Gattinger, H. Lechner & W. Schlögel (Hrsg.), *Gruppendynamik. Anspruch und Wirklichkeit der Arbeit in Gruppen*. (S. 71-82). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Reimer, T. (2001). Kognitive Ansätze zur Vorhersage der Gruppenleistung. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 32(2), 107-128.
- Reisenzein, R. (1992). A structural reconstruction of Wundt's three dimensional theory of emotion. In H. Westmeyer (Hrsg.), *A structuralist program in progress: Foundation and applications* (S. 141-189). Toronto: Hogrefe.
- Reumann, D. A. (1982). Ipsative behavioral variability and the quality of thematic apperceptive measurement of the achievement motive. *Journal of Personality and Social Psychology*, 43, 1098-1110.
- Rheinberg, F. (1980). *Leistungsbewertung und Lernmotivation*. Göttingen: Hogrefe.
- Rheinberg, F. (1997). *Motivation* (2., überarbeitete und erweiterte Aufl.). Stuttgart: Kohlhammer.
- Rheinberg, F. (1999). Motivation und Emotionen im Lernprozeß: Aktuelle Befunde und Forschungsperspektiven. In M. Jerusalem & R. Pekrun (Hrsg.), *Emotion, Motivation und Leistung* (S. 189-204). Göttingen: Hogrefe.
- Rheinberg, F. (2000). *Motivation* (3., überarbeitete und erweiterte Aufl.). Stuttgart: Kohlhammer.

- Rheinberg, F. & Fries, S. (1998). Förderung der Lernmotivation: Ansatzpunkte, Strategien und Effekte. *Psychologie in Erziehung und Unterricht*, 44, 168-184.
- Rheinberg, F. & Krug, R. (1999). *Motivationsförderung im Schulalltag*. Göttingen: Hogrefe.
- Rheinberg, F., Vollmeyer, R. & Bruns, B. D. (2001). FAM: Ein Fragebogen zur Erfassung aktueller Motivation in Lern- und Leistungssituationen. *Diagnostica*, 47, 57-66.
- Rogers, C. R. (1961). *On becoming a person*. Boston: Houghton Mifflin.
- Rösler, F. (1998). *Enzyklopädie der Psychologie (C, 1, 5). Ergebnisse und Anwendungen der Psychophysiologie*. Göttingen: Hogrefe.
- Rösler, F., Baumann, U. & Marake, H. (1980). Zum Vergleich zwischen globaler und additiver Befindlichkeitserfassung. *Diagnostica*, 26(2), 151-164.
- Rost, W. (2001). *Emotionen - Elixiere des Lebens* (2., überarb. Aufl.). Berlin: Springer.
- Rotering-Steinberg, S. (1995). Kooperative Formen des Lehrerns und Lernens in der Erwachsenenbildung. *Unterrichtswissenschaft*, 332-346.
- Roth, E. (1997). *Das Gehirn und seine Wirklichkeit*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Ruch, F. L. & Zimbardo, P. G. (1974). *Lehrbuch der Psychologie*. Berlin: Springer.
- Rudolph, U. (2003). *Motivationspsychologie*. Weinheim: Beltz.
- Russell, J. A. (1980). A circumplex model of affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39, 1161-1179.
- Russell, J. A. (1994). Is there a universal recognition of emotion fro facial expression? A review of the cross-cultural studies. *Psychological Bulletin*, 115, 102-141.
- Russell, J. A. (1997). How shall an emotion be called? In R. Plutchik & H. R. Conte (Hrsg.), *Circumplex models of personality and emotions* (S. 205-220). Washington, DC: American Psychological Association.
- Rustemeyer, R. (1992). *Praktisch-methodische Schritte der Inhaltsanalyse*. Münster: Aschen-dorff.
- Sackett, G. P. (1980). The lag sequential analysis of contingency and cyclicity in behavioral interaction research. In J. Osofsky (Hrsg.), *Handbook of infant development* (S. 623-649). New York: Wiley.
- Sackett, G. P. (1987). Analysis of sequential social interaction data: Some issues, recent developments, and causal inference model. In J. Osofsky (Hrsg.), *Handbook of infant development* (2nd, S. 855-878). New York: Wiley.
- Sader, M. (1991a). Anmerkungen zum Stand der Kleingruppenforschung. *Gruppendynamik*, 22(3), 263-278.
- Sader, M. (1991b). *Psychologie der Gruppe*. Weinheim: Juventa.
- Santjer, I. & Schumacher, L. (1999). Lernen in Gruppen und Emotionale Befindlichkeit. In A. Schelten, P. F. E. Sloane & G. A. Straka (Hrsg.), *Berufs- und Wirtschaftspädagogik im Spiegelbild ihrer Forschung. Forschungsberichte des DGfE-Kongresses 1998* (S. 169-193). Opladen: Leske + Budrich.
- Sarges, W. (2001). Leistungsverbesserungen bei der Arbeit in Teams - Warum Unternehmen dazu eher Berater als Wissenschaftler konsultieren. In E. H. Witte (Hrsg.), *Leistungsverbesserung in aufgabenorientierten Kleingruppen: Beiträge des 15. Hamburger Symposiums zur Methodologie der Sozialpsychologie* (S. 181-197). Lengerich: Pabst.
- Sarges, W. & Fricke, R. (1986). *Psychologie für die Erwachsenenbildung / Weiterbildung*. Göttingen: Hogrefe.
- Schachter, S. & Singer, J. E. (1962). Cognitive, social, and physiological determinants of emotional states. *Psychological Review*, 69, 379-399.

- Schallberger, U. (1997). Methoden zur systematischen Erfassung des Erlebens im Alltag. In U. Imoberdorf, R. Käser & R. Zihlmann (Hrsg.), *Psychodiagnostik von Individuen, Gruppen und Organisationen* (S. 127-139). Stuttgart: Hirzel.
- Schallberger, U. (1999). *Theoretische Rahmenüberlegungen zum Erlebens-Stichproben-Fragebogen (EFS) zu den Operationalisierungen* (Arbeitsberichte aus dem Projekt "Qualität des Erlebens in Arbeit und Freizeit", Nr.1). Zürich: Abteilung Angewandte Psychologie des Psychologischen Instituts der Universität Zürich.
- Scharpf, U. & Fisch, R. (1991). Neuere Verfahren zur Analyse sozialer Interaktionen in Kleingruppen. *Gruppendynamik*, 3, 279-294.
- Scheffer, D., Kuhl, J. & Eichstaedt, J. (2003). Der Operante Motiv-Test (OMT): Inhaltsklassen, Auswertung, psychometrische Kennwerte und Validierung. In J. Stiensmeier-Pelster & F. Rheinberg (Hrsg.), *Diagnostik von Motivation und Selbstkonzept* (S. 151-167). Göttingen: Hogrefe.
- Scherer, K. R. (1981). Wider die Vernachlässigung der Emotionen in der Psychologie. In W. Michaelis (Hrsg.), *Bericht über den 32. Kongreß der DGfPs in Zürich, 1980* (S. 304-317). Göttingen: Hogrefe.
- Scherer, K. R. (1984). On the nature and functions of emotion: A component process approach. In K. R. Scherer & P. Ekman (Hrsg.), *Approaches to emotion* (S. 293-317). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Scherer, K. R. (1986). Vocal affect expression: A review and a model for future research. *Psychological Bulletin*, 99, 143-165.
- Scherer, K. R. (1990). Theorien und aktuelle Probleme der Emotionspsychologie. In K. R. Scherer (Hrsg.), *Enzyklopädie der Psychologie (C, IV, 3). Psychologie der Emotion* (S. 1-38). Göttingen: Hogrefe.
- Scherer, K. R. (1996). Emotion. In W. Stroebe, M. Hewstone & G. M. Sepsenon (Hrsg.), *Sozialpsychologie (3. Aufl.)* (S. 293-330). Berlin: Springer.
- Scherer, K. R., Banse, R. & Wallbott, H. G. (2001). Emotion inferences from vocal expression correlate across languages and cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32(1), 76-92.
- Scherm, M. (1998). Synergie in Gruppen - mehr als eine Metapher? In E. Ardel-Gattinger, H. Lechner & W. Schlögel (Hrsg.), *Gruppendynamik. Anspruch und Wirklichkeit der Arbeit in Gruppen*. (S. 62-70). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Schiefele, H. (1974). *Lernmotivation und Motivlernen*. München: Ehrenwirth.
- Schiefele, U. & Pekrun, R. (1996). Psychologische Modelle des fremdgesteuerten und selbstgesteuerten Lernens. In F. E. Weinert (Hrsg.), *Psychologie des Lernens und der Instruktion (Enzyklopädie der Psychologie, Themenbereich D. Serie I, Band 2)* (S. 249-278). Göttingen: Hogrefe.
- Schiefele, U. & Schreyer, I. (1994). Intrinsische Lernmotivation und Lernen. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 8(1), 1-13.
- Schimmack, U. (1997). Das Berliner-Alltagssprachliche-Stimmungs-Inventar (BASTI): Ein Vorschlag zur kontextvaliden Erfassung von Stimmungen. *Diagnostica*, 43(2), 150-173.
- Schimmack, U. (1999). Strukturmodelle der Stimmungen: Rückschau, Rundschau und Ausschau. *Psychologische Rundschau*, 50(2), 90-97.
- Schimmack, U. & Diener, E. (1997). Affect Intensity: Separating intensity and frequency in repeatedly measured affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 1313-1329.
- Schmalt, H. D. (1973). Die GITTER-Technik - ein objektives Verfahren zur Messung des Leistungsmotivs bei Kindern. *Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie*, 5, 231-252.

- Schmalt, H. D. (1977). Konvergente und diskriminante Validität verschiedener Komponenten des Leistungsmotivs. *Psychologie und Praxis*, 21, 112-117.
- Schmalt, H. D. (2003). Leistungsmotivation im Unterricht: über den Einsatz des LM-Gitters in der Schule. In J. Stiensmeier-Pelster & F. Rheinberg (Hrsg.), *Diagnostik von Motivation und Selbstkonzept* (S. 105-127). Göttingen: Hogrefe.
- Schmalt, H. D. & Sokolowski, K. (1996). Motivationale Konstrukte. In M. Amelang (Hrsg.), *Enzyklopädie der Psychologie, C, VIII, 3. Temperaments- und Persönlichkeitsunterschiede*. Göttingen: Hogrefe.
- Schmalt, H. D. & Sokolowski, K. (2000). Zum gegenwärtigen Stand der Motivdiagnostik. *Diagnostica*, 46(3), 115-123.
- Schmalt, H. D., Sokolowski, K. & Langens, T. (2000). *Multi-Motiv-Gitter (MMG)*. Frankfurt: Swets.
- Schmalt, H. D., Sokolowski, K. & Langens, T. A. (1994). *Die Entwicklung eines Verfahrens zur Messung der Motive Leistung, Macht und Anschluß mit der Gitter-Technik*. Bergische Universität - Gesamthochschule Wuppertal: Wuppertaler Psychologische Berichte, 5.
- Schmidt-Atzert, L. (1996). *Lehrbuch der Emotionspsychologie*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Schmidt-Atzert, L. & Hüppe, M. (1996). Emotionsskalen EMO 16. Ein Fragebogen zur Selbstbeschreibung des akuten emotionalen Gefühlszustandes. *Diagnostica*, 42(3), 242-267.
- Schneid, M. (2004). Zum Einsatz stationärer Rechner, Notebooks und PDAs bei der Datenerhebung im Feld. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 35(1), 3-13.
- Schneider, H.-D. (1975). *Kleingruppenforschung*. Stuttgart: Teubner.
- Schneider, K. (1992). Emotionen. In H. Spada (Hrsg.), *Lehrbuch Allgemeine Psychologie* (S. 403-450). Bern: Huber.
- Schneider, K. & Dittrich, W. (1989). Functions and evolution of emotions. In K. R. Scherer (Hrsg.), *Enzyklopädie der Psychologie, Bd. C/IV/3* (S. 41-115). Göttingen: Hogrefe.
- Schneider, K. & Schmalt, H. D. (1981). *Motivation*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Schneider, K. & Schmalt, H. D. (1994). *Motivation* (2. Aufl.). Stuttgart: Kohlhammer.
- Schönpflug, W. & Schönpflug, U. (1983). *Psychologie*. München: Urban & Schwarzenberg.
- Schuler, H. (Hrsg.). (1993). *Lehrbuch Organisationspsychologie*. Bern: Huber.
- Schuler, H. (Hrsg.). (2004). *Lehrbuch Organisationspsychologie* (3. Aufl.). Bern: Huber.
- Schultheiss, O. C. & Brunstein, J. C. (2002). Inhibited power motivation and persuasive communication: A lens model analysis. *Journal of Personality*, 70, 553-582.
- Schulz, S. & Frey, D. (1998). Wie der Hals aus der Schlinge kommt: Fehlentscheidungen in Gruppen. In E. Ardel-Gattinger, H. Lechner & W. Schlögel (Hrsg.), *Gruppendynamik. Anspruch und Wirklichkeit der Arbeit in Gruppen*. (S. 139-158). Göttingen: Verlag für angewandte Psychologie.
- Schulz von Thun, F. (1981). *Miteinander reden: Störungen und Klärungen. Psychologie der zwischenmenschlichen Kommunikation*. Reinbeck: Rowohlt.
- Schulz-Hardt, S. (2001). Entscheidungsautomatismus bei Gruppenentscheidungen in Wirtschaft und Politik. In R. Fisch, D. Beck & B. Englich (Hrsg.), *Projektgruppen in Organisationen* (S. 269-285). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Schulz-Hardt, S., Greitemeyer, T., Brodbeck, F. C. & Frey, D. (2002). Sozialpsychologische Theorien zu Urteilen, Entscheidungen, Leistungen und Lernen in Gruppen. In D. Frey & M. Irle (Hrsg.), *Theorien der Sozialpsychologie - Band II - Gruppen-, Interaktions- und Lerntheorien* (2. Aufl.) (S. 13-46). Bern: Verlag Hans Huber.

- Schumacher, L. (2002). *Emotionale Befindlichkeit und Motive in Lerngruppen*. Hamburg: Kovac.
- Schutz, W. C. (1966). *The interpersonal underworld*. Palo Alto: Science & Behavior Books. (Original erschienen 1958: FIRO: a three-dimensional theory of interpersonal behavior)
- Schwarz, N. (1990). Feelings as information: Informational and motivational functions of affective states. In R. M. Sorrentino & E. T. Higgins (Hrsg.), *Handbook of motivation and cognition: Foundations of social behavior* (Bd. 2, S. 527-561). New York: Guilford.
- Schwarzer, R. & Leppin, A. (1991). Soziale Unterstützung und Wohlbefinden. In A. Abele & P. Becker (Hrsg.), *Wohlbefinden: Theorie, Empirie, Diagnostik* (S. 175-189). Weinheim: Juventa.
- Seibt, N. (1987). *Struktur und Dynamik von Gesprächen. Vom Beschreibungsmodell zur konkreten Analyse*. Frankfurt: Lang.
- Seifried, J. (2004a). Der Einfluss didaktischer Schwerpunktsetzungen auf das motivationale Erleben des Rechnungswesenunterrichts in einer selbstorganisationsoffenen Lernumgebung. *Zeitschrift für Berufs- und Wirtschaftspädagogik*, 100(2), 242-255.
- Seifried, J. (2004b). *Fachdidaktische Variationen in einer selbstorganisationsoffenen Lernumgebung. Eine empirische Untersuchung im Rechnungswesenunterricht*. Wiesbaden: DUV.
- Selg, H., Klapprott, J. & Kamenz, R. (1992). *Forschungsmethoden der Psychologie*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Sembill, D. (1982). Übereinstimmung zwischen Beobachtern - Reliabilitätsprobleme qualitativer Unterrichtsanalysen. In F. Achtenhagen (Hrsg.), *Neue Verfahren zur Unterrichtsanalyse* (S. 155-184). Düsseldorf: Schwann.
- Sembill, D. (1992). *Problemlösefähigkeit, Handlungskompetenz und Emotionale Befindlichkeit. Zielgrößen Forschenden Lernens*. Göttingen: Hogrefe.
- Sembill, D. (1994). Feststellung und Bewertung Selbstorganisierter Prozesse. In R. Olechowski & B. Rollett (Hrsg.), *Theorie und Praxis - Aspekte empirischer pädagogischer Forschung* (S. 258-264). Bern: Lang.
- Sembill, D. (1997). *Prozessanalysen Selbstorganisierten Lernens. Zwischenbericht an die Deutsche Forschungsgemeinschaft im Rahmen des Schwerpunktprogramms "Lehr-Lern-Prozesse in der kaufmännischen Erstausbildung"*. Justus Liebig Universität Fachgebiet Arbeits-, Berufs- und Wirtschaftspädagogik, Gießen.
- Sembill, D., Schumacher, L., Wolf, K. D., Wuttke, E. & Santjer-Schnabel, I. (2001). Förderung der Problemlösefähigkeit und der Motivation durch Selbstorganisiertes Lernen. In K. Beck & V. Krumm (Hrsg.), *Lehren und Lernen in der beruflichen Erstausbildung. Grundlagen einer modernen kaufmännischen Berufsqualifizierung*. (S. 257-281). Opladen: Leske + Budrich.
- Sembill, D., Wolf, K. D., Wuttke, E., Santjer, I. & Schumacher, L. (1998). Prozessanalysen Selbstorganisierten Lernens. In K. Beck & R. Dubs (Hrsg.), *Kompetenzerwerb in der Berufserziehung - Kognitive, motivationale und moralische Dimensionen kaufmännischer Qualifizierungsprozesse. Zeitschrift für Berufs- und Wirtschaftspädagogik, Beiheft Nr. 14* (S. 57-79). Stuttgart: Steiner.
- Shipley, T. E. & Veroff, J. (1952). A projective measure of need for affiliation. *Journal of Experimental Psychology*, 43, 349-356.
- Sithikornkul, C. (2002). *Types and Influencing Factors of Collective Emotions during Change Process*. Unveröffentlichte Masterarbeit eingereicht am Institut für Führung und Personalmanagement der Universität St. Gallen.

- Six, B. & Eckes, A. (1991). Der Zusammenhang zwischen Arbeitszufriedenheit und Arbeitsleistung - Resultate einer metaanalytischen Studie. In L. Fischer (Hrsg.), *Arbeitszufriedenheit* (S. 21-45). Stuttgart: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative learning: Theory, research, and practice*. Englewood Cliffs, NY: Prentice-Hall.
- Smith, C. A. & Ellsworth, P. C. (1987). Patterns of appraisal and emotion related to taking an exam. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 475-488.
- Sokolowski, K. & Schmalt, H. D. (1996). Emotionale und motivationale Einflußfaktoren in einer anschlussthematischen Konfliktsituation. *Zeitschrift für experimentelle Psychologie*, 63(3), 461-482.
- Sokolowski, K., Schmalt, H. D., Langens, T. A. & Puca, R. M. (2000). Assessing achievement, affiliation, and power motives all at once - the Multi-Motive-Grid (MMG). *Journal of Personality Assessment*, 74, 126-145.
- Sorontino, R. M. & Field, N. (1986). Emergent leadership over time: The functional value of positive motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 1091-1099.
- Soussignan, R. (2002). Duchene smile, emotional experience, and autonomic reactivity: A test of the facial feedback hypothesis. *Emotion*, 1(1), 25-37.
- Spangler, W. D. (1992). Validity of questionnaire and TAT measures of need for achievement: Two meta-analyses. *Psychological Bulletin*, 112, 140-154.
- Spies, K. (1995). *Negative Stimmung und kognitive Verarbeitungskapazität*. Münster: Waxmann.
- Spies, K. & Herbst, P. (1997). Geschlechtsunterschiede im Umgang mit negativen Stimmungen. *Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie*, 18(3), 171-182.
- Spies, K. & Hesse, F. W. (1986). Interaktion von Emotion und Kognition. *Psychologische Rundschau*, 37, 75-90.
- Stahlberg, d., Osnabrügge, G. & Frey, D. (1985). Die Theorie des Selbstwertschutzes und der Selbstwerterhöhung. In D. Frey & M. Irle (Hrsg.), *Theorien der Sozialpsychologie, Bd. III. Motivations- und Informationsverarbeitungstheorien* (S. 127-172). Bern: Huber.
- Steinmann & Schreyögg, G. (1993). *Management. Grundlagen der Unternehmensführung. Konzepte - Funktionen - Fallstudien* (3. Aufl.). Wiesbaden: Gabler.
- Stemmler, G. (1996). Psychophysiologie der Emotionen. *Zeitschrift für psychosomatische Medizin*, 42, 235-260.
- Stempfle, J. & Badke-Schaub, P. (2002). Kommunikation und Problemlösen in Gruppen: eine Prozessanalyse. *Gruppendynamik und Organisationsberatung*, 33, 57-81.
- Steyer, R., Schwenkmezger, P., Notz, P. & Eid, M. (1994). Testtheoretische Analysen des Mehrdimensionalen Befindlichkeitsfragebogens (MDBF). *Diagnostica*, 40(4), 320-328.
- Steyer, R., Schwenkmezger, P., Notz, P. & Eid, M. (1997). *Der Mehrdimensionale Befindlichkeitsfragebogen (MDBF)*. Göttingen: Hogrefe.
- Stiensmeier-Pelster, J. & Rheinberg, F. (Hrsg.). (2003). *Diagnostik von Motivation und Selbstkonzept*. Göttingen: Hogrefe.
- Stroebe, W. (1977). Ähnlichkeit und Komplementarität der Bedürfnisse als Kriterien der Partnerwahl: Zwei spezielle Hypothesen. In G. Mikula & W. Stroebe (Hrsg.), *Sympathie, Freundschaft und Ehe* (S. 77-107). Bern: Huber.
- Stroebe, W. & Nijstad, B., A. (2004). Warum Brainstorming in Gruppen Kreativität vermindert: Eine kognitive Theorie der Leistungsverluste beim Brainstorming. *Psychologische Rundschau*, 55(1), 2-10.

- Stumpf, H., Angleitner, A., Wieck, T., Jackson, D. N. & Beloch-Till, H. (1985). *Deutsche Personality Research Form (PRF). Handanweisung*. Göttingen: Hogrefe.
- Tellegen, A. (1985). Structures of mood and personality and their relevance to assessing anxiety, with an emphasis on self-report. In A. H. Tuma & J. D. Maser (Hrsg.), *Anxiety and the anxiety disorders* (S. 681-706). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Tellegen, A., Watson, D. & Clark, L. A. (1999). On the dimensional and hierarchical nature of affect. *Psychological Science*, 10, 297-303.
- Theerkorn, U. & Lingemann, H.-F. (1987). *Kleinbetriebe unter einem Dach: Produzieren nach dem Inselbetrieb*. Bericht über die AWF-Fachtagung "Fertigungsinseln - Fertigungsstruktur mit Zukunft" in Bad Soden.
- Thibaut, J. W. & Kelley, H. H. (1959). *The social psychology of groups*. New York: Wiley.
- Thibaut, J. W. & Kelley, H. H. (1969). *The social psychology of groups* (8., rev. ed.). New York: Wiley.
- Thomae, H. (1983a). Motivationsbegriffe und Motivationstheorien. In H. Thomae (Hrsg.), *Enzyklopädie der Psychologie, C, IV, 1. Theorien und Formen der Motivation* (S. 1-61). Göttingen: Hogrefe.
- Thomae, H. (1983b). Spezielle Motivationssysteme. In H. Thomae (Hrsg.), *Enzyklopädie der Psychologie, C, IV, 2. Psychologie der Motive* (S. 1-8). Göttingen: Hogrefe.
- Treumann, K. P. (1998). Triangulation als Kombination qualitativer und quantitativer Forschung. In J. Abel, R. Möller & K. P. Treumann (Hrsg.), *Einführung in die empirische Pädagogik* (S. 154-188). Stuttgart: Kohlhammer.
- Triemer, A. & Rau, R. (2001). Stimmungskurven im Arbeitsalltag - eine Feldstudie. *Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie*, 22(1), 42-55.
- Trudewind, C., Mackowiak, K. & Schneider, K. (1999). Neugier, Angst und kognitive Entwicklung. In M. Jerusalem & R. Pekrun (Hrsg.), *Emotion, Motivation und Leistung* (S. 105-126). Göttingen: Hogrefe.
- Tschacher, W. & Brunner, E. J. (1995). Empirische Studien zur Dynamik von Gruppen aus der Sicht der Selbstorganisationstheorie. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 26(1), 78-91.
- Tschan, F. & Semmer, N. (2001). Wenn alle dasselbe denken: Geteilte mentale Modelle und Leistung in der Teamarbeit. In R. Fisch, D. Beck & B. Englich (Hrsg.), *Projektgruppen in Organisationen* (S. 218-235). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Uleman, J. S. (1972). The need of influence: Development and validation of a measure and comparison with the need for power. *Genetic Psychology Monographs*, 85, 157-214.
- Ulich, D. & Mayring, P. (1992). *Psychologie der Emotionen*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Ulich, E. (2001). *Arbeitspsychologie* (5. vollständig überarbeitete und erweiterte Aufl.). Stuttgart: Schäffer-Poeschel.
- Velten, E. (1968). A laboratory task for induction of mood states. *Behavior Research and Therapy*, 6, 473-482.
- Veroff, J. (1957). Development and validation of a projective measure of power motivation. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 54, 1-8.
- Veroff, J. & Veroff, J. B. (1972). Reconsideration of a measure of power motivation. *Psychological Bulletin*, 78, 279-291.
- Vollmeyer, R. & Rheinberg, F. (2003). Aktuelle Motivation und Motivation im Lernverlauf. In J. Stiensmeier-Pelster & F. Rheinberg (Hrsg.), *Diagnostik von Motivation und Selbstkonzept* (S. 281-295). Göttingen: Hogrefe.
- Vossel, G. & Zimmer, H. (2000). Psychophysiologische Methoden. In J. Otto, H. A. Euler & H. Mandl (Hrsg.), *Emotionspsychologie. Ein Handbuch* (S. 429-437). Weinheim: Psychologie Verlags Union.

- Wagner, U. & Born, J. (2000). Neurochemische Emotionssysteme. In J. Otto, H. A. Euler & H. Mandl (Hrsg.), *Emotionspsychologie. Ein Handbuch* (S. 498-517). Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Wainer, H. A. & Rubin, I. M. (1971). Motivation of research and development entrepreneurs: Determinations of company success. In D. A. Kolb, I. M. Rubin & J. McIntire (Hrsg.), *Organizational Psychology* (S. 131-139). Englewood cliffs, NY: Prentice-Hall.
- Wallbott, H. G. & Scherer, K. R. (1985). Differentielle Situations- und Reaktionscharakteristika in Emotionserinnerungen: Ein neuer Forschungsansatz. *Psychologische Rundschau*, 36(2), 83-101.
- Watson, D. & Clark, L. A. (1992). Affects separable and inseparable: On the hierarchical arrangement of the negative affects. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62, 489-505.
- Watson, D., Clark, L. A. & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 1063-1070.
- Watson, D. & Tellegen, A. (1985). Toward a consensual structure of mood. *Psychological Bulletin*, 98, 219-235.
- Watzlawick, P., Beavin, J., H. & Jackson, D. D. (1969). *Menschliche Kommunikation. Formen, Störungen, Paradoxien*. Stuttgart: Huber (Original erschienen 1967: Pragmatics of human communication).
- Weber, M. (1964). *Grundriß der Sozialökonomie. Die Wirtschaft und die gesellschaftlichen Ordnungen und Mächte* (5. Aufl.). Tübingen: Mohr-Siebeck.
- Wegge, J. (2000). Gruppenarbeit. In H. Schuler (Hrsg.), *Lehrbuch Personalpsychologie* (S. 483-508). Göttingen: Hogrefe.
- Wegge, J. (2001). Zusammensetzung von Arbeitsgruppen. In E. H. Witte (Hrsg.), *Leistungsverbesserung in aufgabenorientierten Kleingruppen: Beiträge des 15. Hamburger Symposiums zur Methodologie der Sozialpsychologie* (S. 35-94). Lengerich: Pabst.
- Wegge, J., Kleinbeck, U. & Quäck, A. (1995). Motive der Bildschirmspieler: Die Suche nach virtueller Macht, künstlicher Harmonie und schnellen Erfolgen? In J. Fritz (Hrsg.), *Warum Computerspiele faszinieren* (S. 214-237). München: Juventa.
- Wegge, J. & Neuhaus, L. (2002). Emotionen bei der Büroarbeit am PC: Ein Test der "affective-events"-Theorie. *Zeitschrift für Arbeits- und Organisationspsychologie*, 46(4), 173-184.
- Weiner, B. (1980). *Human Motivation*. New York: Rinehart and Winston.
- Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, 92, 548-573.
- Weinert, F. E. (1996). Für und Wider die "neuen Lerntheorien" als Grundlagen pädagogisch-psychologischer Forschung. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 10(1), 1-12.
- Weller, I. & Matiaske, W. (2003). *Gütekriterien und faktorielle Struktur des IMC-Gitters zur Messung von Leistungs-, Macht- und Anschlussmotiven*: Berichte der Werkstatt für Organisations und Personalforschung, Bericht 11.
- Werner, H. (1997). Lernende Organisationen: Anpassung oder Selbstbestimmung der Mitarbeiter/innen? In U. Witthaus & W. Wittwer (Hrsg.), *Visionen einer lernenden Organisation: Herausforderung für die betriebliche Bildung* (S. 155-158). Bielefeld: Bertelsmann.
- Westermann, R., Spies, K., Stahl, G. & Hesse, F. W. (1996). Relative effectiveness and validity of mood induction procedures: A meta-analysis. *European Journal of Social Psychology*, 26, 557-580.

- Wetzel, J. (1998). Problemlösen in Gruppen: Miteinander ist besser als gegeneinander. In E. Ardel-Gattinger, H. Lechner & W. Schlögel (Hrsg.), *Gruppendynamik. Anspruch und Wirklichkeit der Arbeit in Gruppen*. (S. 113-126). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Wilke, H. & van Knippenberg, A. (1992). Gruppenleistung. In W. Stroebe, M. Hewstone & G. M. Stephenson (Hrsg.), *Sozialpsychologie* (S. 333-368). Berlin: Springer.
- Wirth, J. & Klieme, E. (2002). Computer literacy im Vergleich zwischen Nationen, Schulformen und Geschlechtern. *Unterrichtswissenschaft*, 30, 136-157.
- Wirtz, M. & Casper, F. (2002). *Beurteilerübereinstimmung und Beurteilerreliabilität*. Göttingen: Hogrefe.
- Witte, E. H. (1989). *Sozialpsychologie: ein Lehrbuch*. München: Psychologie Verlags Union.
- Witte, E. H. (1995). Zum Stand der Kleingruppenforschung. *Hamburger Forschungsberichte, Psychologisches Institut I der Universität Hamburg*, 11.
- Witte, E. H. (2001a). Das Ausschöpfen der Leistungsvorteile von Gruppen: Wie kann man es besser machen? In R. Fisch, D. Beck & B. Englich (Hrsg.), *Projektgruppen in Organisationen* (S. 307-322). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Witte, E. H. (Hrsg.). (2001b). *Leistungsverbesserungen in aufgabenorientierten Kleingruppen*. Lengerich: Pabst.
- Witte, E. H. & David, J. H. (1996). *Understanding Group Behavior*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Witte, E. H. & Engelhardt, G. (1998). Zur soziale Repräsentation der (Arbeits-)Gruppe. In E. Ardel-Gattinger, H. Lechner & W. Schlögel (Hrsg.), *Gruppendynamik. Anspruch und Wirklichkeit der Arbeit in Gruppen*. (S. 25-29). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Witte, E. H. & Lecher, S. (1998). Leistungskriterien für aufgabenorientierte Gruppen. In E. Ardel-Gattinger, H. Lechner & W. Schlögel (Hrsg.), *Gruppendynamik. Anspruch und Wirklichkeit der Arbeit in Gruppen*. (S. 52-61). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Witte, E. H. & Melville, P. (1982). Experimentelle Kleingruppenforschung: Methodologische Anmerkungen und eine empirische Studie. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 13, 109-124.
- Wolf, K. D. (1999). Erfahrungspunkte - Prozessfeedback in einer WWW-basierten Lernumgebung. In Zentralstelle für Weiterbildung der TU Braunschweig (Hrsg.), *Elektronische Medien in der wissenschaftlichen Weiterbildung. Möglichkeiten, Erfahrungen, Anstöße*. (S. 150-160). Braunschweig: Technische Universität Braunschweig.
- Wolf, K. D. (2000). *Motivation und Lernstrategien in einer selbstorganisationsoffenen Lernumgebung. Eine empirische Untersuchung bei angehenden Industriekaufleuten*. Frankfurt: Peter Lang.
- Zajonc, R. B. (1980). Feeling an thinking: Preferences need no inferences. *American Psychologist*, 35, 151-175.
- Zajonc, R. B. (1994). Can emotions be nonconscious? In P. Ekman & R. J. Davidson (Hrsg.), *The nature of emotions: fundamental questions* (S. 293-297). New York: Oxford University Press.
- Zevon, M. A. & Tellegen, A. (1982). The structure of mood change: An idiographic / nomothetic analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 43, 111-112.
- Zimmer, D. E. (1981). *Die Vernunft der Gefühle: Ursprung, Natur und Sinn der menschlichen Emotion*. München: Piper.
- Zuschlag, B. (2001). *Mobbing, Schikane am Arbeitsplatz. Erfolgreiche Mobbingabwehr durch systematische Ursachenanalyse*. Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.

-
- Zysno, P. (1998a). Die Klassifikation von Gruppenaufgaben. In E. Ardelt-Gattinger, H. Lechner & W. Schlögel (Hrsg.), *Gruppendynamik. Anspruch und Wirklichkeit der Arbeit in Gruppen*. (S. 10-24). Göttingen: Verlag für Angewandte Psychologie.
- Zysno, P. (1998b). Von Seilzug bis Brainstorming: Die Effizienz der Gruppe. In E. H. Witte (Hrsg.), *Sozialpsychologie der Gruppenleistung* (S. 184-210). Lengerich: Papst.

Anhang**Anhang A:** Tabellen**Anhang B:** Lernmotivationsfragebogen**Anhang C:** Kodierleitfaden

Anhang A

Verteilung der empfangenen Feedbacks nach Motiven													
TN 25 erhält von		Machtmotiv		Lernmotiv		Anerkennungsmotiv		Zuneigungsmotiv		Zugehörigkeitsmotiv		Insgesamt pro Teilnehmer	
TN 24	positiv	0	0,0%	5	12,5%	2	5,0%	0	0,0%	2	5,0%	9	22,5%
	negativ	6	15,0%	4	10,0%	9	22,5%	10	25,0%	2	5,0%	31	77,5%
	Gesamt	6	15,0%	9	22,5%	11	27,5%	10	25,0%	4	10,0%	40	100,0%
TNin 17	positiv	0	0,0%	29	38,7%	10	13,3%	1	1,3%	3	4,0%	43	57,3%
	negativ	9	12,0%	0	0,0%	15	20,0%	3	4,0%	5	6,7%	32	42,7%
	Gesamt	9	12,0%	29	38,7%	25	33,3%	4	5,3%	8	10,7%	75	100,0%
Insgesamt pro Motiv	positiv	0	0,0%	34	89,5%	12	33,3%	1	7,1%	5	41,7%	52	45,2%
	negativ	15	100,0%	4	10,5%	24	66,7%	13	92,9%	7	58,3%	63	54,8%
	Gesamt	15	100,0%	38	100,0%	36	100,0%	14	100,0%	12	100,0%	115	100,0%
TN 24 erhält von		Machtmotiv		Lernmotiv		Anerkennungsmotiv		Zuneigungsmotiv		Zugehörigkeitsmotiv		Insgesamt pro Teilnehmer	
TN 25	positiv	1	1,8%	3	5,5%	1	1,8%	0	0,0%	3	5,5%	8	14,5%
	negativ	11	20,0%	2	3,6%	12	21,8%	5	9,1%	17	30,9%	47	85,5%
	Gesamt	12	21,8%	5	9,1%	13	23,6%	5	9,1%	20	36,4%	55	100,0%
TNin 17	positiv	0	0,0%	14	21,5%	6	9,2%	3	4,6%	3	4,6%	26	40,0%
	negativ	3	4,6%	1	1,5%	12	18,5%	0	0,0%	23	35,4%	39	60,0%
	Gesamt	3	4,6%	15	23,1%	18	27,7%	3	4,6%	26	40,0%	65	100,0%
Insgesamt pro Motiv	positiv	1	6,7%	17	85,0%	7	22,6%	3	37,5%	6	13,0%	34	28,3%
	negativ	14	93,3%	3	15,0%	24	77,4%	5	62,5%	40	87,0%	86	71,7%
	Gesamt	15	100,0%	20	100,0%	31	100,0%	8	100,0%	46	100,0%	120	100,0%
TNin 17 erhält von		Machtmotiv		Lernmotiv		Anerkennungsmotiv		Zuneigungsmotiv		Zugehörigkeitsmotiv		Insgesamt pro Teilnehmer	
TN 25	positiv	11	12,1%	34	37,4%	0	0,0%	1	1,1%	3	3,3%	49	53,8%
	negativ	20	22,0%	8	8,8%	14	15,4%	0	0,0%	0	0,0%	42	46,2%
	Gesamt	31	34,1%	42	46,2%	14	15,4%	1	1,1%	3	3,3%	91	100,0%
TN 24	positiv	11	18,3%	15	25,0%	1	1,7%	3	5,0%	1	1,7%	31	51,7%
	negativ	7	11,7%	11	18,3%	10	16,7%	0	0,0%	1	1,7%	29	48,3%
	Gesamt	18	30,0%	26	43,3%	11	18,3%	3	5,0%	2	3,3%	60	100,0%
Insgesamt pro Motiv	positiv	22	44,9%	49	72,1%	1	4,0%	4	100,0%	4	80,0%	80	53,0%
	negativ	27	55,1%	19	27,9%	24	96,0%	0	0,0%	1	20,0%	71	47,0%
	Gesamt	49	100,0%	68	100,0%	25	100,0%	4	100,0%	5	100,0%	151	100,0%
Insgesamt Gruppe	positiv	23	6,0%	100	25,9%	20	5,2%	8	2,1%	15	3,9%	166	43,0%
	negativ	56	14,5%	26	6,7%	72	18,7%	18	4,7%	48	12,4%	220	57,0%
	Gesamt	79	20,5%	126	32,6%	92	23,8%	26	6,7%	63	16,3%	386	100,0%

Tabelle A- 1: „Wer-zum-Wem“-Matrix der empfangenen Feedbacks, aufgeschlüsselt für die einzelnen Motive, Gruppe 1

Verteilung der empfangenen Feedbacks nach Motiven													
TNin 21 erhält von		Machtmotiv		Lernmotiv		Anerkennungsmotiv		Zuneigungsmotiv		Zugehörigkeitsmotiv		Insgesamt pro Teilnehmer	
TN 30	positiv	3	5,4%	10	17,9%	3	5,4%	0	0,0%	1	1,8%	17	30,4%
	negativ	0	0,0%	24	42,9%	4	7,1%	1	1,8%	10	17,9%	39	69,6%
	Gesamt	3	5,4%	34	60,7%	7	12,5%	1	1,8%	11	19,6%	56	100,0%
TNin 29	positiv	2	2,2%	13	14,3%	16	17,6%	3	3,3%	10	11,0%	44	48,4%
	negativ	1	1,1%	17	18,7%	16	17,6%	0	0,0%	13	14,3%	47	51,6%
	Gesamt	3	3,3%	30	33,0%	32	35,2%	3	3,3%	23	25,3%	91	100,0%
Insgesamt pro Motiv	positiv	5	83,3%	23	35,9%	19	48,7%	3	75,0%	11	32,4%	61	41,5%
	negativ	1	16,7%	41	64,1%	20	51,3%	1	25,0%	23	67,6%	86	58,5%
	Gesamt	6	100,0%	64	100,0%	39	100,0%	4	100,0%	34	100,0%	147	100,0%
TN 30 erhält von		Machtmotiv		Lernmotiv		Anerkennungsmotiv		Zuneigungsmotiv		Zugehörigkeitsmotiv		Insgesamt pro Teilnehmer	
TNin 21	positiv	2	5,1%	7	17,9%	2	5,1%	2	5,1%	0	0,0%	13	33,3%
	negativ	0	0,0%	1	2,6%	11	28,2%	0	0,0%	14	35,9%	26	66,7%
	Gesamt	2	5,1%	8	20,5%	13	33,3%	2	5,1%	14	35,9%	39	100,0%
TNin 29	positiv	0	0,0%	13	15,5%	6	7,1%	17	20,2%	12	14,3%	48	57,1%
	negativ	2	2,4%	2	2,4%	12	14,3%	0	0,0%	20	23,8%	36	42,9%
	Gesamt	2	2,4%	15	17,9%	18	21,4%	17	20,2%	32	38,1%	84	100,0%
Insgesamt pro Motiv	positiv	2	50,0%	20	87,0%	8	25,8%	19	100,0%	12	26,1%	61	49,6%
	negativ	2	50,0%	3	13,0%	23	74,2%	0	0,0%	34	73,9%	62	50,4%
	Gesamt	4	100,0%	23	100,0%	31	100,0%	19	100,0%	46	100,0%	123	100,0%
TNin 29 erhält von		Machtmotiv		Lernmotiv		Anerkennungsmotiv		Zuneigungsmotiv		Zugehörigkeitsmotiv		Insgesamt pro Teilnehmer	
TNin 21	positiv	16	22,9%	30	42,9%	4	5,7%	4	5,7%	0	0,0%	54	77,1%
	negativ	3	4,3%	1	1,4%	11	15,7%	0	0,0%	1	1,4%	16	22,9%
	Gesamt	19	27,1%	31	44,3%	15	21,4%	4	5,7%	1	1,4%	70	100,0%
TN 30	positiv	20	32,8%	8	13,1%	13	21,3%	7	11,5%	3	4,9%	51	83,6%
	negativ	1	1,6%	8	13,1%	1	1,6%	0	0,0%	0	0,0%	10	16,4%
	Gesamt	21	34,4%	16	26,2%	14	23,0%	7	11,5%	3	4,9%	61	100,0%
Insgesamt pro Motiv	positiv	36	90,0%	38	80,9%	17	58,6%	11	100,0%	3	75,0%	105	80,2%
	negativ	4	10,0%	9	19,1%	12	41,4%	0	0,0%	1	25,0%	26	19,8%
	Gesamt	40	100,0%	47	100,0%	29	100,0%	11	100,0%	4	100,0%	131	100,0%
Insgesamt Gruppe	positiv	43	10,7%	81	20,2%	44	11,0%	33	8,2%	26	6,5%	227	56,6%
	negativ	7	1,7%	53	13,2%	55	13,7%	1	0,2%	58	14,5%	174	43,4%
	Gesamt	50	12,5%	134	33,4%	99	24,7%	34	8,5%	84	20,9%	401	100,0%

Tabelle A- 2: „Wer-zu-wem“-Matrix der empfangenen Feedbacks, aufgeschlüsselt für die einzelnen Motive, Gruppe 5

Tag	Variablen	r	p
Tag 1	PA / NA 8.00 Uhr-Werte	.000	.500
	PA / NA 11.00 Uhr-Werte	-.545	.075
	Veränderung* PA / NA	-.467	.094
Tag 2	PA / NA 8.00 Uhr-Werte	-.577	.072
	PA / NA 11.00 Uhr-Werte	n.b.	n.b.
	Veränderung PA / NA	-.577	.072
Tag 3	PA / NA 8.00 Uhr-Werte	-.120	.383
	PA / NA 11.00 Uhr-Werte	.086	.414
	Veränderung PA / NA	.183	.322

Tabelle A- 3 Korrelationen Skalenwerte positiver Affekt (PA) und negativer Affekt (NA aller Erhebungszeitpunkte, n = 6, Kendalls tau
* 11.00-Uhr-Werte minus 8.00 Uhr-Werte

Erhebung	Motivationsart	1. Zwischenerhebung						2. Zwischenerhebung						Ausgangserhebung						
		amotiviert	externale M.	introjizierte M.	identifizierte M.	intrinsische M.	Interesse	amotiviert	externale M.	introjizierte M.	identifizierte M.	intrinsische M.	Interesse	amotiviert	externale M.	introjizierte M.	identifizierte M.	intrinsische M.	Interesse	
1. ZE	amotiviert	r	1,000	0,669	-0,160	-0,519	-0,964	-0,692	0,392	0,692	-0,385	-0,641	-0,964	-0,889	0,251	0,923	0,148	0,000	-0,538	-0,692
		p		0,045	0,339	0,083	0,005	0,035	0,170	0,035	0,157	0,048	0,005	0,009	0,262	0,008	0,346	0,500	0,079	0,035
	externale M.	r	0,669	1,000	-0,261	-0,806	-0,725	-0,502	0,640	0,334	-0,251	-0,435	-0,725	-0,645	0,364	0,669	0,161	0,273	-0,084	-0,585
		p	0,045		0,256	0,018	0,030	0,101	0,067	0,198	0,262	0,137	0,030	0,047	0,186	0,045	0,338	0,252	0,416	0,069
	introjizierte M.	r	-0,160	-0,261	1,000	0,231	0,231	0,480	0,408	0,080	0,480	-0,417	0,231	0,386	-0,435	0,000	0,694	0,087	0,480	0,560
		p	0,339	0,256		0,270	0,270	0,106	0,163	0,418	0,106	0,141	0,270	0,153	0,137	0,500	0,033	0,413	0,106	0,072
	identifizierte M.	r	-0,519	-0,806	0,231	1,000	0,500	0,445	-0,567	-0,296	0,296	0,231	0,500	0,500	-0,161	-0,371	-0,214	-0,081	0,148	0,445
p		0,083	0,018	0,270		0,087	0,117	0,079	0,214	0,214	0,270	0,087	0,087	0,338	0,161	0,280	0,417	0,346	0,117	
intrinsische M.	r	-0,964	-0,725	0,231	0,500	1,000	0,741	-0,378	-0,593	0,445	0,540	1,000	0,929	-0,322	-0,889	-0,071	0,000	0,445	0,741	
	p	0,005	0,030	0,270	0,087		0,024	0,174	0,056	0,117	0,076		0,006	0,202	0,009	0,423	0,500	0,117	0,024	
Interesse	r	-0,692	-0,502	0,480	0,445	0,741	1,000	-0,196	-0,308	0,846	0,240	0,741	0,889	-0,084	-0,538	0,148	0,418	0,692	0,846	
	p	0,035	0,101	0,106	0,117	0,024		0,317	0,210	0,013	0,266	0,024	0,009	0,416	0,079	0,346	0,144	0,035	0,013	
2. ZE	amotiviert	r	0,392	0,640	0,408	-0,567	-0,378	-0,196	1,000	0,098	-0,098	-0,612	-0,378	-0,283	-0,320	0,490	0,661	0,107	0,196	-0,098
		p	0,170	0,067	0,163	0,079	0,174	0,317		0,406	0,406	0,070	0,174	0,241	0,227	0,117	0,050	0,401	0,317	0,406
	externale M.	r	0,692	0,334	0,080	-0,296	-0,593	-0,308	0,098	1,000	-0,077	-0,641	-0,593	-0,445	0,167	0,692	0,296	0,084	-0,538	-0,231
		p	0,045	0,198	0,418	0,214	0,056	0,210	0,406		0,048	0,056	0,117	0,336	0,035	0,214	0,416	0,079	0,273	
	introjizierte M.	r	-0,385	-0,251	0,480	0,296	0,445	0,846	-0,098	-0,077	1,000	0,000	0,445	0,593	0,167	-0,231	0,296	0,669	0,615	0,538
		p	0,157	0,262	0,106	0,214	0,117	0,013	0,406	0,420		0,500	0,117	0,056	0,336	0,273	0,214	0,045	0,053	0,079
	identifizierte M.	r	-0,641	-0,435	-0,417	0,231	0,540	0,240	-0,612	-0,641	0,000	1,000	0,540	0,386	0,087	-0,801	-0,617	-0,087	0,240	0,160
p		0,048	0,137	0,141	0,270	0,076	0,266	0,070	0,048	0,500		0,076	0,153	0,413	0,019	0,051	0,413	0,266	0,339	
intrinsische M.	r	-0,964	-0,725	0,231	0,500	1,000	0,741	-0,378	-0,593	0,445	0,540	1,000	0,929	-0,322	-0,889	-0,071	0,000	0,445	0,741	
	p	0,005	0,030	0,270	0,087		0,024	0,174	0,056	0,117	0,076		0,006	0,202	0,009	0,423	0,500	0,117	0,024	
Interesse	r	-0,889	-0,645	0,386	0,500	0,929	0,889	-0,283	-0,445	0,593	0,386	0,929	1,000	-0,242	-0,741	0,071	0,161	0,593	0,889	
	p	0,009	0,047	0,153	0,087	0,006	0,009	0,241	0,117	0,056	0,153	0,006		0,266	0,024	0,423	0,338	0,056	0,009	
AEH	amotiviert	r	0,251	0,364	-0,435	-0,161	-0,322	-0,084	-0,320	0,167	0,167	0,087	-0,322	-0,242	1,000	0,251	-0,403	0,455	0,084	-0,418
		p	0,262	0,186	0,137	0,338	0,202	0,416	0,227	0,336	0,336	0,413	0,202	0,266		0,262	0,148	0,132	0,416	0,144
	externale M.	r	0,923	0,669	0,000	-0,371	-0,889	-0,538	0,490	0,692	-0,231	-0,801	-0,889	-0,741	0,251	1,000	0,296	0,167	-0,385	-0,538
		p	0,008	0,045	0,500	0,161	0,009	0,079	0,117	0,035	0,273	0,019	0,009	0,024	0,262		0,214	0,336	0,157	0,079
	introjizierte M.	r	0,148	0,161	0,694	-0,214	-0,071	0,148	0,661	0,296	0,296	-0,617	-0,071	0,071	-0,403	0,296	1,000	0,242	0,222	0,296
		p	0,346	0,338	0,033	0,280	0,423	0,346	0,050	0,214	0,214	0,051	0,423	0,423	0,148	0,214		0,266	0,276	0,214
	identifizierte M.	r	0,000	0,273	0,087	-0,081	0,000	0,418	0,107	0,084	0,669	-0,087	0,000	0,161	0,455	0,167	0,242	1,000	0,418	0,167
p		0,500	0,252	0,413	0,417	0,500	0,144	0,401	0,416	0,045	0,413	0,500	0,338	0,132	0,336	0,266		0,144	0,336	
intrinsische M.	r	-0,538	-0,084	0,480	0,148	0,445	0,692	0,196	-0,538	0,615	0,240	0,445	0,593	0,084	-0,385	0,222	0,418	1,000	0,538	
	p	0,079	0,416	0,106	0,346	0,117	0,035	0,317	0,079	0,053	0,266	0,117	0,056	0,416	0,157	0,276	0,144		0,079	
Interesse	r	-0,692	-0,585	0,560	0,445	0,741	0,846	-0,098	-0,231	0,538	0,160	0,741	0,889	-0,418	-0,538	0,296	0,167	0,538	1,000	
	p	0,035	0,069	0,072	0,117	0,024	0,013	0,406	0,273	0,079	0,339	0,024	0,009	0,144	0,079	0,214	0,336	0,079		

Tabelle A- 4: Rangkorrelationen zwischen Werten der Motivationsarten der drei Erhebungszeitpunkte (n = 6, zweiseitige Signifikanztests)

			Gewichtete Indikatoren für das...				
			Machtmotiv	Lernmotiv	Anerkennungsmotiv	Zuneigungsmotiv	Zugehörigkeitsmotiv
Gewichtete Indikatoren für das...	Machtmotiv	r		.333	-.600	-.467	-.467
		p		.348	.091	.188	.188
	Lernmotiv	r			-.200	-.067	-.867*
		p			.573	.851	.015
	Anerkennungsmotiv	r				.067	.333
p					.851	.348	
Zuneigungsmotiv	r					.200	
	p					.573	
Gewichtete Feedbacks	Macht positive FB	r	.200	.333	-.333	.333	-.467
		p	.573	.348	.348	.348	.188
	Macht negative FB	r	.600	-.067	-.467	-.600	-.067
		p	.091	.851	.188	.091	.851
	Lernen positive FB	r	.467	.333	-.600	-.200	-.467
		p	.188	.348	.091	.573	.188
	Lernen negative FB	r	.467	.867*	-.067	-.200	-.733*
		p	.188	.015	.851	.573	.039
	Anerkennung positive FB	r	-.067	.333	.200	.333	-.200
		p	.851	.348	.573	.348	.573
	Anerkennung negative FB	r	-.067	-.467	.200	-.467	.333
		p	.851	.188	.573	.188	.348
	Zuneigung positive FB	r	-.067	-.200	-.333	.600	.067
		p	.851	.573	.348	.091	.851
Zuneigung negative FB	r	.000	-.149	.447	-.596	.298	
	p	1.000	.687	.227	.107	.421	
Zugehörigkeit positive FB	r	-.867*	-.200	.467	.333	.333	
	p	.015	.573	.188	.348	.348	
Zugehörigkeit negative FB	r	-.733*	-.600	.600	.200	.733*	
	p	.039	.091	.091	.573	.039	

Tabelle A- 5: Rangkorrelationen zwischen gewichteten Interaktionsdaten (n = 6, zweiseitige Signifikanztests)

Anhang B

Lernmotivationsfragebogen (von PRENZEL, 1994)

Im Folgenden möchten wir gerne mehr darüber erfahren, wie Ihnen das Lernen im Lehrgang Materialwirtschaft gefallen hat. Sie werden nun gebeten, bei den folgenden Fragestellungen einzuschätzen, ob und wie stark diese für Sie zutreffen. Sie können Ihre Antworten von [1] (nie) bis [6] (immer) abstufen.

Im Lehrgang Materialwirtschaft...	nie	sehr sel- ten	sel- ten	häu- fig	sehr häu- fig	im mer
1) ...versuchte ich, alles so zu erledigen, wie es von mir erwartet wird	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
2) ...habe ich mich angestrengt, wie sich das für ordentliche Auszubildende gehört	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
3) ...habe ich mich selbst unter Druck gesetzt, um alles möglichst richtig zu machen	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
4) ...war mir klar, daß ich das für meinen Beruf können muß	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
5) ...wollte ich selbst den Stoff verstehen / beherrschen	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
6) ...habe ich mich eingesetzt, weil ich meinen eigenen Zielen ein Stück näher kommen konnte	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
7) ...machte das Lernen / Arbeiten richtig Spaß	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
8) ...war ich neugierig / wißbegierig	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
9) ...verging die Zeit wie im Flug	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
10) ...hat mich die Sache so fasziniert, daß ich mich voll einsetzte	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
11) ...befaßte ich mich mit anregenden Problemen, über die ich mehr erfahren will	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
12) ...stieß ich auf anregende Themen, über die ich mit anderen sprechen will	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
13) ...versuchte ich mich zu drücken	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
14) ...war ich mit meinen Gedanken woanders	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
15) ...war mir alles egal	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
16) ...habe ich mich nur angestrengt, damit ich keinen Ärger bekomme	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
17) ...hätte ich ohne Druck von außen nichts getan	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]

Das Lernen/Arbeiten im Lehrgang Materialwirtschaft empfand ich als ...	nie	sehr selten	selten	häufig	sehr häufig	immer
18) ...habe ich nur das getan / gelernt was ausdrücklich von mir	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
19) ...unangenehm	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
20) ...frustrierend	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
21) ...langweilig	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
22) ...anstrengend	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
23) ...schwierig	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
24) ...belastend	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
25) ...wichtig für meine Prüfungen	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
26) ...wichtig für meine weitere Ausbildung	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
27) ...wichtig für meinen Beruf	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
28) ...wichtig für mich persönlich / mein zukünftiges Leben	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
29) ...reizvoll	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
30) ...anregend	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
31) ...spannend	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
32) ...herausfordernd	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
33) ...faszinierend	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
34) ...interessant	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
Im Lehrgang Materialwirtschaft...	nie	sehr selten	selten	häufig	sehr häufig	immer
35) ...fühlte ich mich von meinem Lehrer verstanden	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
36) ...fühlte ich mich von meinem Lehrer unterstützt	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
37) ...hatte ich das Gefühl, daß meine Mitschüler auf mich eingehen und mich verstehen	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
38) ...war die Atmosphäre freundschaftlich entspannt	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
39) ...hatte ich das Gefühl dazuzugehören	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
40) ...hatte ich den Eindruck, ernst genommen zu werden	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
41) ...hatte ich ausreichend Gelegenheit, das Gelernte zu üben	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
42) ...fanden meine Leistungen / Arbeiten Beachtung	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
43) ...fanden meine Leistungen / Arbeiten Anerkennung	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
44) ...wurde ich sachlich über meine Fortschritte informiert	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
45) ...wurde mir sachlich mitgeteilt, was ich noch verbessern kann	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]

Im Lehrgang Materialwirtschaft...

	nie	sehr sel- ten	sel- ten	häu- fig	sehr häu- fig	im mer
46) ...wurden mir auch schwierige Aufgaben zugetraut	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
47) ...durfte ich Aufgaben auf meine Art erledigen	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
48) ...konnte ich mir meine Zeit selbst einteilen	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
49) ...wurde ich ermuntert, selbständig vorzugehen	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
50) ...hatte ich das Gefühl, stark kontrolliert zu werden	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
51) ...konnte ich anspruchsvolle Aufgaben selbstverant- wortlich erledigen	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
52) ...hatte ich Gelegenheit, mich mit interessanten Aufga- ben oder Inhalten eingehender zu beschäftigen	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
53) ...hatte ich die Möglichkeit, neue Bereiche eigenständig zu erkunden	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
54) ...wurde ich über die Lernziele (das, was ich können soll) informiert	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
55) ...habe ich einen Überblick über die geplante Vorge- hensweise erhalten	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
56) ...wurde von Beispielen / der Praxis ausgegangen	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
57) ...wurde mit der Theorie begonnen	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
58) ...hat der Lehrer den Stoff selbst vorgetragen / darge- stellt	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
59) ...wurde der Stoff gemeinsam mit dem Lehrer erarbeitet	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
60) ...habe ich mir den Stoff gemeinsam mit anderen Aus- zubildenden erarbeitet	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
61) ...habe ich mir den Stoff alleine erarbeitet	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
62) ...ging mir alles viel zu schnell	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
63) ...war der Stoff zu viel	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
64) ...war der Stoff zu schwierig	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
65) ...wurde der Stoff anhand von Beispielen veranschau- licht	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
66) ...standen Hilfsmittel (z.B. Lerntexte, Arbeitsblätter, Medien) zur Verfügung	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
67) ...waren Darstellungen und Erklärungen klar und ver- ständlich	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
68) ...hat der Lehrer vorgeführt, wie er selbst Aufgaben / Probleme löst	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]

Anhang C

Kodierleitfaden für die Kodierer

Grundsätzliche Richtlinien für die Kodierung:

Kodierung: An wen?

- Grundsätzlich wird kodiert, an wen eine Äußerung gerichtet ist. Werden Personen direkt angesprochen (eine oder mehrere), werden die Anfangsbuchstaben der Person notiert.
- Ist eine Äußerung an die gesamte Gruppe gerichtet, wird ein „G“ vermerkt.
- Fehlt eine Person an einem Unterrichtstag, wird dies auf der ersten Seite des Kodierbogens vermerkt.
- Lässt sich nicht eindeutig bestimmen, an wen eine Äußerung gerichtet ist, wird ein „U“ für „Unbekannt“ kodiert.
- Spricht eine Person eindeutig mit sich selbst, wird ein „SG“ für „Selbstgespräch“ kodiert.
- Ist die Äußerung an den Lehrer gerichtet, wird ein „L“ notiert; bei Anreden an Projektmitarbeiter werden die Initialen dieser notiert.
- Ist die Äußerung an Gruppenfremde gerichtet, wird ein „F“ kodiert.

Kodierung Indikatoren und Feedbacks

- Das Transkript und die Videoaufzeichnungen dienen als Basis für die Kodierung. Analysiert werden Äußerungen und Handlungen (Regieanweisung), die im jeweiligen Transkript vermerkt sind.
- Kann eine Äußerung und/oder Handlung nicht eindeutig interpretiert werden, wird diese nicht kodiert.
- Kodiert werden einzelne Äußerungen/Handlungen oder Interaktionssequenzen, keine Phasen.
- Der vorangegangene Kontext muss bei der Kodierung nachfolgender Äußerungen berücksichtigt werden.
- Sind mehrere Interpretationen möglich, muss stets die wahrscheinlichste Interpretation (kontextabhängig) kodiert werden.
- Äußerungen, die sich durch nachfolgende Äußerungen einordnen lassen, werden nur dann kodiert, wenn diese aufgrund des nachfolgenden Kontextes eindeutig zu interpretieren sind.
- Sind einzelne Äußerungen erst durch die Berücksichtigung mehrerer nachfolgender Äußerungen eindeutig zu interpretieren, wird nur die Äußerung kodiert, die eine eindeutige Interpretation zulässt (Aufsummierung mehrerer Äußerungen zu einer Kodierung).

Beispiel: A.: „Prima CD, musst mal ausleihen.“

B.: „Ausleihen?“

A.: „Ja, ausleihen.“

B.: „Wie ausleihen?“

A.: „Ja, ich würde sie dir halt gern mal ausleihen. Ich weiß doch, dass du solche Musik gern hörst und kein Geld hast, sie dir zu kaufen.“

Nur die letzte Äußerung von A. wird für B. als „Zuneigung positiv“ kodiert.

- Die fünf Motive bilden die Oberkategorien und Ausgangsbasen für die Kodierung. Bei der Kodierung von Motivindikatoren und Feedbacks muss immer geprüft werden, ob kontextbezogen auch das entsprechende Motiv noch gültig erscheint/sich widerspiegelt.

Eine Orientierung ausschließlich an den Unterpunkten von Verhaltensindikatoren und Feedbacks ist nicht zulässig.

Motivindikatoren

- Motivindikatoren können nur für den Sender einer Äußerung kodiert werden. Das Motiv, aufgrund dessen die Äußerung vermutlich getätigt wurde, dient als Richtlinie für die Kodierung.
- Eine Zuordnung zweier Motivindikatoren zu einer Äußerung ist nicht zulässig (keine Doppelkodierung). Die plausibelste Interpretation muss gewählt werden.

Ausnahme: Ein Satz enthält tatsächlich zwei verschiedene, voneinander getrennte Aspekte.

Beispiel: „Unsere Gruppe ist besser und dein Vorschlag war besonders gut.“

Feedbacks

- Feedbacks können ausschließlich für den Empfänger einer Äußerung kodiert werden. Mit Empfänger ist nicht immer nur die Person gemeint, an die die Nachricht direkt gerichtet war, sondern ggf. jede Person, die die Nachricht akustisch vernommen hat.

Beispiel: M. äußert sich gegenüber I. abwertend über A., der neben ihm sitzt. Wird für A. als „Zuneigung negativ“ (Abwertung der Person) kodiert, obwohl die Nachricht an I. gesendet wurde.

- Feedbacks werden auch dann für eine Person kodiert, wenn diese zuvor keine Motivindikatoren des jeweiligen Motivs gezeigt hat.
- Eine Zuordnung zweier Feedbacks zu einer Äußerung ist nur dann zulässig, wenn die Feedbackkodierung für verschiedene Personen erfolgt. (Eine Äußerung kann von verschiedenen Personen unterschiedlich aufgefasst werden.)

Beispiel: B., I. und A. sind anwesend.

B.: „Nee, lass das lieber A. machen. Das ist ziemlich wichtig für uns.“

Für A. wird „leistungsbezogene Anerkennung positiv“ (Lösung wichtiger Aufgaben zugetraut) kodiert.

Für I. wird „leistungsbezogene Anerkennung negativ“ (Angebote zur Übernahme wichtiger Aufgaben werden nicht angenommen) kodiert.

- Feedbacks werden unabhängig von der Intention des Senders kodiert. Ausschlaggebend für die Kodierung ist ausschließlich die wahrscheinlichste Interpretation der Nachricht durch den Empfänger.